

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 خطوط کا جہان بہ مجموعہ

# گلیات شریفات کا تہذیبی و فنی

ڈاکٹر شمس المصباحی پوری

(انڈیا)

مکتبہ بحر العلوم

مکتبہ شریعتیہ

گنج بخش روڈ لاہور



علیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کے خطوط کا جلد نمبر ۱۰۰

# کلیاتِ مکاتیبِ رضا

جلد اول

مُرتَبہ

ڈاکٹر شمس المصباحی پورنوی (انڈیا)

مکتبہ کبر العلوم۔ مکتبہ نبویہ گنج بخش

روڈ لاہور



﴿جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں﴾

نام کتاب کلیات مکاتیب رضا (جلد اول)

تالیف ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی پوزنوی

تصحیح مولانا فخر عالم رضوی، مولانا محبوب عالم رضوی

صفحات تین سواڑ سٹھ ۳۶۸

تعداد گیارہ سو

سن طباعت بار اول ۱۴۲۶ھ ۲۰۰۵ء

زیر اہتمام ادارہ افکار حق بانسی، پورنیہ، بہار (انڈیا)

ناشر مکتبہ بحر العلوم گنج بخش روڈ لاہور۔

فون: 0300-4157405، دوکان: 7213560

ہدیہ 400 روپے

ملنے کے پتے

☆ مکتبہ نبویہ ☆ قادری رضوی کتب خانہ ☆ مکتبہ اعلیٰ حضرت ☆ ضیا القرآن  
☆ مکتبہ قادریہ رضویہ ☆ روحانی پبلشرز ☆ نوریہ رضویہ ☆ مسلم کتابوی  
☆ علمی پبلشرز گنج بخش روڈ لاہور زاویہ پبلشرز ☆ جمال کرم ☆ القمر بک کارپوریشن  
☆ شبیر برادرز ☆ اسلامیہ کتب خانہ ☆ مشتاق بک کارز (اردو بازار لاہور)

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

## انتساب

میں اپنی اس حقیر کوشش کو امام احمد رضا کے نسبی و روحانی والدین کریمین کے نام انہیں کے لفظوں کو مستعار لیکر

”اعلیٰ حضرت، عظیم البرکۃ، اعلم علماء الربانین، افضل الفضلاء الحقانین، حامی السنن السنیہ، محی الفتن، بقیۃ السلف المصلحین، حجة الخلف المفلحین، آیۃ من آیات رب العالمین، معجزۃ من معجزات سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین، ذی التصانیف الرائقۃ و التحقیقات الفائقۃ و التدقیقات الشائقۃ، تاج المحققین، سراج المدققین، اکمل الفقہاء المحدثین، حضرت مولانا مولوی محمد نقی علی خان صاحب محمدی، سنی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی قدس اللہ سرہ و عمم برہ و تتم نورہ و اعظم اجرہ و اکرم عندہ و انعم منزله و لا حرمانا سعدہ و لم یفتنا بعدہ (اور)

حضرت آقائے نعمت، دریائے رحمت، اعرف العرفاء الکرام، مجمع الاولیاء العظام، السحاب الباهر بفیض القادر و العباب الزاخر بالفضل الباهر، ذوالقرب الزاهر و النسب الطاهر، ملحق الاصاغر بالجلۃ الاکابر، معدن البرکات، مخزن الحسنات من آل محمد سید الکائنات علیہ و علیہم افضل الصلوات، وارث النجدات من حمزۃ الحمزات، القمر المستنیر بالنور المبین من شمس الدین ابی الفضل و اشرف الکرم اعلیٰ حضرت سیدنا السید الشاہ آل رسول الاحمدی فاطمی، حسینی، قادری برکاتی، واسطی، بلجرامی، مارہروی رضی اللہ عنہ و اجزل و اعظم قریبہ منہ و اشرف علینا من نورہ التام و افاض علینا من بحرہ الطام و جعلنا من خدمہ فی دار السلام بفضل رحمۃ علیہ و علی آبائہ الکرام“ کے نام معنون کرتا ہوں

خاکبائے علماء و عرفاء

غلام جابر شمس مصباحی بن قاضی عین الدین رشیدی عفی عنہما

۲۲ صفر ۱۴۲۲ھ / ۲۳ اپریل ۲۰۰۴ء



مؤلف ایک نظر میں

نام : غلام جابر  
 قلمی نام : شمس مصباحی پورنوی  
 ولدیت : قاضی عین الدین رشیدی  
 پیدائش : ۱۸ اپریل ۱۹۷۰ء  
 جائے ولادت : قاضی ٹولہ ہری پور، بانسی، پورنیہ، بہار  
 تعلیمی لیاقت : فاضل درس نظامی؛  
 جامعہ اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ، یوپی  
 جامعہ منظر اسلام، بریلی شریف، یوپی  
 عالم، مدرسہ ایجوکیشن بورڈ، الہ آباد، یوپی  
 منشی کامل، عربی و فارسی بورڈ، الہ آباد، یوپی  
 ادیب کامل، جامعہ اردو، علیگڑھ، یوپی  
 ایم، اے، مگدھ یونیورسٹی، بودھ، گیا، بہار  
 پی ایچ ڈی، بہار یونیورسٹی، مظفر پور، بہار  
 درس و تدریس، تصنیف و اشاعت، دعوت و تبلیغ

مشغلہ :  
 قلمی خدمات :

- (۱) مسلک مختار (فکر رضا کے حوالے سے) ادارہ افکار حق، بانسی، پورنیہ، بہار ۱۹۹۳ء
- (۲) فضائل رمضان و تلاوت (ہندی) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۴ء
- (۳) اُجالا (ہندی ترجمہ) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۴ء
- (۴) آئینہ امام احمد رضا (ایک دستاویزی تالیف) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۳ء

- (۵) امام احمد رضا کی مکتوب نگاری (مقالہ پی، ایچ، ڈی)
- (۶) کلیات مکاتیب رضا (تین جلدیں)
- (۷) خطوط مشاہیر بنام امام احمد رضا (دو جلدیں)
- (۸) حیات رضا کی نئی جہتیں
- (۹) مسئلہ اذان ثانی ایک تحقیقی مطالعہ
- (۱۰) تین تاریخی بحثیں
- (۱۱) ندوۃ العلماء ایک تجزیاتی مطالعہ
- (۱۲) تقریظات امام احمد رضا
- (۱۳) اسفار امام احمد رضا
- (۱۴) امام احمد رضا کے چند غیر معروف خلفاء
- (۱۵) امام احمد رضا آداب و القاب کے آئینے میں
- (۱۶) حکایات امام احمد رضا
- (۱۷) موعظہ امام احمد رضا
- (۱۸) چشم و چراغ خاندان برکات
- (۱۹) سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی، حیات و مکتوبات
- (۲۰) مولانا عبدالقادر بدایونی، حیات و مکتوبات
- (۲۱) قاضی عبدالوحید فردوسی، حیات و مکتوبات
- (۲۲) شخصیات و مکتوبات (دو جلدیں)

نوٹ: ۵ نمبر سے ۲۲ نمبر تک کی کتابیں امام احمد رضا کی حیات کے مختلف گوشوں کو سمجھنے کے لئے شاہ کلید کی حیثیت رکھتی ہیں جو ابھی منتظر طباعت ہیں۔

(ت)

|     |   |                |    |                             |
|-----|---|----------------|----|-----------------------------|
| ۲۰۸ | ۱ | بلراپور، یوپی  | ۲۸ | ڈاکٹر سید تجمل حسین         |
| ۲۰۹ | ۱ | لاہور، پاکستان | ۲۹ | حضرت مولانا خلیفہ تاج الدین |
| ۲۱۰ | ۱ | مارہرہ، یوپی   | ۳۰ | جناب تاج الدین حسین خان     |

(ج)

|     |   |                 |    |                               |
|-----|---|-----------------|----|-------------------------------|
| ۲۱۲ | ۱ | ممبئی، مہاراشٹر | ۳۱ | حضرت مولانا محمد جہانگیر صاحب |
|-----|---|-----------------|----|-------------------------------|

(ح)

|     |   |                     |    |                                     |
|-----|---|---------------------|----|-------------------------------------|
| ۲۱۳ | ۲ | ممبئی، مہاراشٹر     | ۳۲ | حضرت مولینا سید حامد حسین           |
| ۲۱۷ | ۱ | پشاور، پاکستان      | ۳۳ | حضرت مولانا شاہ حمد اللہ کمال الدین |
| ۲۲۰ | ۱ | نواکھالی، بنگلہ دیش | ۳۴ | حضرت مولینا سید حمید الدین          |
| ۲۲۰ | ۱ | پیلی بھیت، یوپی     | ۳۴ | حضرت مولینا حشمت علی خان            |
| ۲۲۱ | ۳ | لکھنؤ، یوپی         | ۳۵ | حضرت مولینا محمد حسین میرٹھی        |
| ۲۲۶ | ۱ | اٹاوا، یوپی         | ۳۶ | حضرت مولینا حبیب علی صاحب           |
| ۲۳۱ | ۱ | بنارس، یوپی         | ۳۷ | جناب حافظ حضو خاں                   |
| ۲۳۲ | ۱ | بریلی، یوپی         | ۳۸ | جناب حامد حسین خاں                  |

(خ)

|     |   |                |    |                                |
|-----|---|----------------|----|--------------------------------|
| ۲۳۳ | ۱ | الموڑہ، یو۔ پی | ۳۹ | حضرت مولینا حکیم خلیل خان صاحب |
|-----|---|----------------|----|--------------------------------|

(د)

|     |   |               |    |                       |
|-----|---|---------------|----|-----------------------|
| ۲۳۴ | ۱ | بریلی، یو۔ پی | ۴۰ | جناب دلاور حسین قاسمی |
|-----|---|---------------|----|-----------------------|

(ر)



|     |    |                       |  |    |
|-----|----|-----------------------|--|----|
| ۲۳۹ | ۱  | گیا، بہار             | حضرت مولینا سید رضی الدین حسین             | ۴۱ |
| ۲۴۰ | ۲  | الور، راجستھان        | حضرت مولینا رکن الدین مجددی                | ۴۲ |
| ۲۵۳ | ۲  | لکھنؤ، یو۔ پی         | حضرت مولینا سید ریاست علی خان              | ۴۳ |
| ۲۵۴ | ۱  | کلکتہ، بنگال          | جناب رشید احمد خاں                         | ۴۴ |
| ۲۵۵ | ۲  | گنگوہ، دیوبند         | رشید احمد گنگوہی                           | ۴۵ |
| (ز) |    |                       |  |    |
| ۲۷۱ | ۱  | پرگنہ، نواب گنج       | جناب سید زائر حسین                         | ۴۶ |
| (س) |    |                       |  |    |
| ۲۷۲ | ۱  | بریلی، یو۔ پی         | حضرت مولینا سردار ولی خان                  | ۴۷ |
| ۲۷۲ | ۱  | راپور، یو۔ پی         | حضرت علامہ شاہ سلامت اللہ                  | ۴۸ |
| ۲۷۶ | ۱  | لکھنؤ، یو پی          | حضرت مولینا سلامت اللہ                     | ۴۹ |
| (ش) |    |                       |  |    |
| ۳۱۱ | ۱  | سابق گورنر، مکہ مکرمہ | عزت مآب شریف علی پاشا                      | ۵۰ |
| ۳۱۱ | ۱  | مرزا پور، یو پی       | جناب شجاعت بیگ                             | ۵۱ |
| ۳۱۳ | ۱  | دارجلنگ، آسام         | جناب شمس الدین                             | ۵۲ |
| (ط) |    |                       |  |    |
| ۳۱۵ | ۵  | راپور، یو پی          | مولانا طیب عرب کمی                         | ۵۳ |
| (ظ) |    |                       |  |    |
| ۳۲۸ | ۴۴ | پٹنہ، بہار            | ملک العلماء مولینا سید محمد ظفر الدین رضوی | ۵۴ |
| ۳۸۷ | ۱  | گیا، بہار             | حضرت مولینا سید محمد ظہور احمد             | ۵۵ |
| ۳۸۸ | ۱  | مین پوری، دہلی        | جناب حکیم ظہور الدین                       | ۵۶ |

نوٹ

یہ کتاب حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دی گئی ہے۔  
'الف' سے 'ظ' تک کے خطوط اس جلد میں ہیں۔  
'ع' سے 'ی' تک کے خطوط دوسری جلد میں  
ملاحظہ فرمائیں۔

## صاحب مکتوبات

از: پیرزادہ علامہ اقبال احمد فاروقی، مدیر اعلیٰ، ماہنامہ ”جہانِ رضا“ لاہور

(۱)

صاحب مکتوبات امام اہل سنت مجدد دین و ملت عظیم البرکتہ رفیع الدرجۃ محی السنۃ ماہی الفتنۃ شیخ الاسلام والمسلمین عمدۃ المحققین تاج الفحول المدققین غیظ المنافقین قاطع النجذیین قانع المرتدین سمو المکانۃ علیحضرت مولانا الحاج قاری الشاہ احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ اپنے دور کی اسلامی دنیا میں روشنی کا مینار تھے۔ آپ کا سن ولادت ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء اور سال وصال ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء ہے۔ آپ کی یہ پینسٹھ سالہ زندگی برصغیر پاک و ہند میں انگریزی دور اقتدار میں گزری۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ جب ایشیا اور براعظم افریقہ کے تمام ممالک واقوام یورپ کی نوآبادیات کا حصہ بن چکے تھے۔ اس طرح عالم اسلام کا کثیر حصہ غلامی کی سیاہیوں میں گھرا ہوا تھا۔ برصغیر پاک و ہند ایسٹ انڈیا کمپنی اور پنجاب سکھوں کے دور استبداد سے گزرا۔ جسے تاریخ کا ایک سیاہ باب مانا جاتا ہے۔ اعلیحضرت کی پیدائش کے ایک سال بعد مسلمانانِ برصغیر نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی لڑی، مگر ناکام رہے۔ اس ناکامی کے بعد انگریز نے جس شدت کے ساتھ مسلمانوں پر مظالم توڑے، اس کی مثال قوموں کی تاریخ میں بہت کم ملتی ہے۔ بایں ہمہ علماء دین نے اپنے مناصب، اعزازات، جائیداد اور مال و منال سے محرومی کو تو قبول کر لیا۔ مگر اپنے علمی اور اعتقادی رائے کی حفاظت سے دستبردار ہونا قبول نہ کیا۔ چنانچہ حالات کی شدت کے باوجود دین سے وابستگی اور اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے جذبے کو زندہ رکھتے گئے۔ وہ دور دراز شہروں، دیہات اور جنگلات میں بھی دینِ مصطفیٰ کی شمع کو روشن رکھے رہے۔ خصوصاً اعلیحضرت کا علمی خانوادہ بریلی جیسے حریت پسند شہر میں قیام پذیر رہا اور علم دین کی ضیاء کو پھیلاتا رہا۔



(۲)

امام اہل سنت کی چشم شعور وا ہوئی۔ تو بریلی کا مکتب علم و فکر برصغیر کے تشنگان علوم اسلامیہ کو چشمہ فیض بن کر سیراب کر رہا تھا۔ آپ کے والد ماجد مولانا نقی علی خان (م ۱۲۹۷ھ) تایا حافظ کاظم علی خان اور شاہ رضا علی خان (م ۱۲۸۶ھ) رحمۃ اللہ علیہم بریلی کی علمی اساس تھے۔ حضرت مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ کے تینوں صاحبزادے مولانا حسن رضا خان (م ۱۳۲۶ھ) مولانا محمد رضا خان اور ہمارے مجدد مائتہ حاضرہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی (م ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) رحمۃ اللہ علیہ اس خانوادہ علمیہ کے روشن چراغ تھے۔ اس خاندان نے برصغیر کے اہل علم کو نہ صرف متاثر کیا تھا۔ بلکہ اپنی علمی اور نظریات درخشاں روشنیوں کی مقناطیسی قوت سے جذب کرنا شروع کر دیا تھا۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے طالب علمی کی وادی میں قدم رکھا۔ تو ہر طرف سے مردم شناس نگاہیں اٹھیں۔ سب سے اول مرزا غلام قادر بیگ بریلوی، مولانا نقی علی خان (والد مکرم) اور مولانا عبدالعلی رامپوری (م ۱۳۰۳ھ) نے درسیات میں آپ کی تربیت میں بڑی محنت سے کام لیا۔ حضرت سید شاہ آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے جن تین خلفاء کو ارشاد ہدایت کا فریضہ سپرد کرتے ہوئے فخر کیا تھا۔ ان میں حضرت مولانا سید ابوالحسن احمد نوری (م ۱۳۲۴ھ) حضرت اشرفی میاں کچھوچھوی (م ۱۳۵۵ھ) اور اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی قدس سرہم کے اسماء گرامی خصوصی طور پر ایوان قادریہ پر نصب ہیں۔ پاک و ہند سے آگے بڑھ کر حرمین الشریفین (ارض حجاز مقدس) میں شیخ الاسلام احمد زینی دھلان شافعی قاضی القضاۃ مکہ مکرمہ (م ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء) شیخ حسین صالح جمل اللیل امام مسجد حرام اور شیخ عبدالرحمن سراج مفتی احناف مکہ مکرمہ (م ۱۳۰۱ھ) جیسے شہرہ آفاق مشائخ نے آپ کی روحانی تربیت میں نمایاں حصہ لیا۔

آپ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۳۹ھ) کے تلمیذ خاص تھے۔

(۳)

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے علمی کمالات کی شہرت کے آفتاب کی شعاعیں ابھی عالم اسلام کے افق پر طلوع ہی ہوئی تھیں، کہ آپ دنیا کے گوشے گوشے سے اہل علم کی توجہ کا مرکز بن گئے۔ آپ کی مشہور تصنیف ”الدولۃ المکیۃ“ پر داد تحسین پیش کرتے ہوئے حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل نبہانی (م ۱۳۵۰ھ) مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر مدنی (م ۱۳۳۳ھ) اور شیخ الائمہ حرم ابوالخیر بن عبد اللہ مرداد (م ۱۳۳۵ھ) قدس سرہم نے تو شاندار تقاریض لکھیں۔ قیام حرمین شریفین کے دوران آپ کی ذہانت و ذکاوت کے اعتراف کے طور پر شیخ الخطباء عبد اللہ بن عباس صدیقی قاضی مکہ (م ۱۳۴۳ھ) شیخ سید اسماعیل خلیل محافظ کتب حرم (م ۱۳۳۸ھ) اور شیخ العلماء صالح کمال مفتی مکہ و قاضی جدہ (م ۱۳۳۲ھ) رحمۃ اللہ علیہم نے اعلیٰ حضرت کے اعزاز میں دی جانے والی ایک دعوت استقبالیہ میں خراج تحسین پیش کرتے ہوئے، اہل مکہ کو آپ کے کمالات علمیہ سے آگاہ کیا۔ آپ کی روحانی اور علمی قابلیت کا یہ اثر تھا کہ حرمین الشریفین کے اکثر اہل علم آپ سے بیعت ہوئے اور محدث جلیل سید عبدالحی بن عبدالبکیر الکتانی، شیخ عابد بن سین مفتی، لکھ اور شیخ محمد مرزوقی امین الفتوی مکہ مکرمہ جیسے اکابر علماء نے تو آپ سے سلسلہ قادریہ میں خرقہ خلافت حاصل کیا۔ آپ کے تجدیدی کارناموں اور فقہ میں اہم فیصلوں کے پیش نظر سید سین بن عبد القادر طرابلسی، شیخ موسیٰ علی شامی ازہری اور الحاج محمد کریم اللہ مہاجر مدنی (خلیفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی) نے آپ کو مجدد کے لقب سے سرفراز فرمایا۔

(۴)

آپ کے وجود مسعود نے بریلی کو اہل علم و فکر کا مرکز بنا دیا تھا۔ برصغیر کے گوشہ گوشہ سے اہل علم آپ کی ملاقات کو آتے۔ خط و کتابت سے استفسارات کرتے۔ دینی معاملات میں راہنمائی حاصل کرتے۔ فقہی مشکلات میں آپ کی تحریروں سے استفادہ کرتے اور مزید وضاحت کے لئے حاضر خدمت ہوتے۔ اعلیٰ حضرت ایسے اہل علم کے لئے دیدہ و دل فرس راہ کرتے۔ علمائے کرام کے لئے اعزاز و اکرام کے تمام لوازمات مہیا کرتے اور اہل علم کی قدر افزائی کرتے۔ آپ کے پسندیدہ اور محبوب علماء اہل سنت میں سے مفتی ارشاد حسین رام پوری (م ۱۳۱۱ھ) مولانا سید محمد عمر حیدر آبادی (م ۱۳۳۰ھ) اور علامہ احمد حسن کانپوری (م ۱۳۲۲ھ) کے اسماء گرامی نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ یہ حضرات آپ کے ممدوح بھی تھے۔ اور مداح بھی۔

(۵)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی کے مکتب علمیہ میں بیٹھ کر برصغیر کے ہزاروں علماء کرام کی اعتقادی اور فقہی تربیت کی اور اپنی تحریروں سے ایک جہان علم کو متاثر کیا۔ آپ کے معاصرین میں سے سینکڑوں جلیل القدر علماء اہل سنت نے ہمیشہ آپ کو ہی مرجع جانا۔ اگرچہ ایسے علماء کرام کی ایک طویل فہرست ریکارڈ میں موجود ہے۔ جنہوں نے آپ سے اکتساب علم کیا۔ مگر ہم چند حضرات کے اسماء گرامی ہدیہ قارئین کے بغیر نہیں رہ سکتے۔

مولانا عبدالقادر بدایونی، مولانا عبدالمتقدر بدایونی، مولانا عبداللہ بدایونی، مولانا عزیز الحسن پھونڈوی، مولانا مصباح الحسن پھونڈوی، مولانا عبدالصمد پھونڈوی، مولانا ہدایت اللہ، مولانا سلامت اللہ، مولانا غنایت اللہ رام پوری، مولانا محمد عادل کانپوری، مولانا عبید اللہ کانپوری، مولانا مشتاق احمد کانپوری، مولانا شاہ محمد حسین الہ آبادی، مولانا عبدالکافی



الہ آبادی، مولانا فاخر الہ آبادی، مولانا غفار احمد کانپوری، مولانا ریاست علی شاہ جہاں پوری،  
مولانا ظہور الحسن رام پوری، مولانا احمد حسن امروہی، مفتی کرامت اللہ دہلوی اور سید شاہ  
عبدالغنی بہرامی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(۶)

آپ کی شبانہ روز علمی کاوش کا یہ نتیجہ نکلا کہ برصغیر میں آپ کے حلقہ تلامذہ اور حوزہ  
تربیت میں ایسے ایسے علماء کرام پیدا ہوئے، جنہوں نے مختلف فنون میں ایک نام پیدا کیا۔ مولانا  
تیسین اختر مصباحی دامت برکاتہم العالیہ نے اپنی گراں قدر تصنیف ”امام احمد رضا اور رد بدعات  
و منکرات“ کے دیباچہ میں ایسے حضرات علام کا ایک جائزہ پیش کیا ہے..... جو امام اہل سنت کے  
دستر خوان علم سے مختلف فنون میں بہرہ ور ہوئے۔ چنانچہ علماء متبحرین میں سے مولانا وصی احمد  
سورتی (م ۱۳۳۴ھ / ۱۹۱۶ء) مولانا حامد رضا بریلوی (۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) علامہ شاہ ابوالبرکات  
سید احمد قادری لاہور (م ۱۴۰۰ھ) مفکرین اور مدبرین میں سے پروفیسر مولانا سید سلیمان  
اشرف بھاگلپوری (م ۱۳۵۲ھ) مولانا سید احمد اشرف کچھوچھوی (م ۱۳۸۳ھ) صدر الافاضل  
مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۳۶۷ھ) فقہاء میں سے صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی  
(م ۱۳۶۷ھ) مؤلف بہار شریعت، فقیہ العصر مولانا سراج احمد کانپوری (م ۱۳۴۲ھ) فقیہ  
اعظم مولانا محمد شریف، حضرت مولانا دیدار علی شاہ الوری (م ۱۹۵۴ء) مبلغین میں سے مولانا  
احمد مختار میرٹھی (م ۱۳۵۷ھ / ۱۹۳۸ء) مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (م ۱۹۵۴ء) مولانا شیخ  
عفی قادری (م ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء) مصنفین میں مولانا سید محمد ظفر الدین بہاری (م ۱۳۸۲ھ  
/ ۱۹۶۲ء) مولانا عمر الدین ہزاروی (م ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء) مولانا محمد شفیع بیسپوری (م  
۱۳۳۸ھ) مدرسین میں سے مولانا رحم الہی منگلوری (م ۱۳۶۲ھ) مولانا رحیم بخش آروی (م  
۱۳۴۳ھ) مولانا غلام جان ہزاروی (م ۱۳۷۹ھ) سیاست دانوں میں سے مولانا ابوالحسنات

محمد احمد قادری (م ۱۳۸۰ھ) مولانا یار محمد بندیا لوی (م ۱۳۶۷ھ) مفتی اعجاز ولی خان رضوی (م ۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء) خطباء و مناظرین میں سے مولانا سید ہدایت رسول رام پوری (م ۱۹۱۵ء) مولانا حشمت علی لکھنوی (م ۱۳۸۰ھ) مولانا محبوب علی لکھنوی (م ۱۳۸۵ھ ۱۹۶۵ء) شعراء اُدباء میں سے مولانا حسن رضا خان (م ۱۳۲۶ھ) مولانا سید ایوب علی رضوی (م ۱۳۹۰ھ ۱۹۷۰ء) مولانا امام الدین قادری (م ۱۳۸۱ھ ۱۹۶۱ء) ارباب طب و حکمت میں سے مولانا عبدالاحد پبلی بھٹی (م ۱۳۵۲ھ) مولانا سید عبدالرشید عظیم آبادی اور مولانا عزیز عموٹ بریلوی اصحاب نشر و اشاعت میں سے مولانا محمد حبیب اللہ قادری (م ۱۳۶۷ھ ۱۹۳۸ء) مولانا ابراہیم رضا جیلانی (م ۱۳۸۵ھ ۱۹۶۵ء) مولانا حسنین رضا خان بریلوی (۱۳۵۱ھ) ارباب ثروت میں سے قاضی عبدالوحید عظیم آبادی (۱۳۶۶ھ) حاجی لعل خان مدراسی (م ۱۹۳۱ء) سید محمد حسین میرٹھی اور ارباب تصوف میں سے مولانا شیخ الاسلام ضیاء الدین قادری مدنی اور شہزادہ امام احمد رضا مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری (ان دونوں بزرگوں کے ہزار ہا مریدین ان کی روحانی تربیت کا زندہ ثبوت ہیں) کے اسماء گرامی گلستانِ سنیت کی رونق ہیں، نور اللہ مرقدهم و برد اللہ مضجعہم۔

(۷)

جہاں ان معاصر علماء اہل سنت نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے اکتساب فیض کیا۔ وہاں برصغیر کے لاکھوں پڑھے لکھے مسلمانوں نے خط و کتابت کے ذریعہ استفسارات کا ایک سلسلہ جاری رکھا۔ بایں کثرت کار اور مصروفیت آپ نے کبھی ایسا نہیں کیا کہ کسی عامی کے سوال کو بھی نظر انداز کرتے ہوئے اس کے جواب میں بلا جواز تعویق اختیار کی ہو۔ ہر زبان ہر انداز اور ہر موضوع پر لوگوں نے علمی سوالات کیے اور ان کے وافی اور کافی جوابات پائے۔ علاوہ

ازیں اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے ان حضرات کو مخاطب کرنے میں بھی کبھی کوتاہی نہیں کی۔ جو کسی ایک مسئلہ میں بھٹکے ہوں۔ یا اعتقادی ناہمواری کا شکار ہوئے ہوں۔ معاصر شخصیتوں میں سے مولانا عبدالحی فرنگی محلی (م ۱۳۰۴ھ) عقائد کی شاہراہ پر جو نہی لغزش پا کا شکار ہوئے اعلیٰ حضرت کے قلم انتباہ نے انہیں سہارا دیا۔ ۱۹۱۹ء میں تحریک ترک موالات۔ تحریک خلافت اور ہندو سے مواخات کے چرچے ہوئے۔ سیاسی تحریکوں کا ایک طوفان اٹھا۔ بڑے بڑے علماء بھی ان طوفانوں کی زد میں آئے۔ آپ نے ایک لمحہ ضائع کئے بغیر ایسے تمام حضرات کی صحیح سمت راہ نمائی کی۔ خط لکھے، رجسٹریاں کیں، ہدایت نامے جاری کئے، رسالے لکھے، اشتہار بھیجے، خلفاء و تلامذہ کے وفد بھیجے اور کوشش کی کہ اہل علم کے یہ ستون وقت کی دیمک سے بچ جائیں۔

(۸)

مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۳۴۴ھ) مولانا عبدالماجد بدایونی (م ۱۳۵۰ھ/۱۹۳۱ء) مولانا محمد علی جوہر (م ۱۹۳۱ء) اس وقت کے سیاسی علماء اہل سنت میں سربر آوردہ مانے جاتے تھے۔ آپ کی توجہ کا نتیجہ تھا کہ یہ حضرات سلامتی فطرت اور اخلاص قلب کی بناء پر اپنی لغزشوں سے تائب ہوئے اور خطاؤں سے رجوع کر کے توبہ کرتے گئے۔ دوسری طرف ابن عبدالوہاب نجدی کی تحریک و بابیت کے مسموم اثرات نے بعض علمائے برصغیر کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا۔ ان میں سید احمد رائے بریلوی، شاہ اسماعیل دہلوی اور ان کے معتقدین اور متبعین کی ایک خاصی تعداد تھی۔ آپ نے ان کی دینی اور فکری گمراہی پر پہلے تو تنبیہ کی، خسرانِ آخرت سے ڈرایا، افہام و تفہیم کا موقع دیا مگر جب ان معاندین نے انکار ہی کر دیا تو آپ نے برملا مقابلہ کیا رد میں کتابیں لکھیں ان کی اعتقادی گمراہیوں کو عریاں کیا تاکہ عام لوگ ان کے مسموم اثرات



سے محفوظ رہ سکیں۔ نجدی نظریات سے متاثر علماء کے علاوہ اکابر دیوبند میں سے بعض حضرات نے بھی عقائد اہل سنت سے ہٹ کر ایک محاذ قائم کیا۔ ان میں مولوی محمد قاسم نانوتوی (م ۱۲۹۷ھ) مولوی رشید احمد گنگوہی (م ۱۳۲۳ھ) شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی (م ۱۳۳۹ھ) مولوی اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۳ھ) مولوی خلیل احمد انپٹھوی (م ۱۳۴۶ھ) مولوی انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۰ھ) مولوی حسین احمد مدنی (م ۱۳۷۷ھ) مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری اور امام الہند مولوی ابوالکلام آزاد جیسے ذہین و فطین لوگ سرفہرست تھے۔ ان حضرات کو علیحدہ علیحدہ افہام و تفہیم کا موقع دیا گیا (مولوی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی کے نام خطوط تو زیر نظر مجموعہ میں بھی ہیں) مگر مذہبی ضد نے ان حضرات کو موقع نہ دیا کہ وہ حق کی بات پر غور کرتے اور اسے قبول کرتے۔

### (۹)

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کی ضخیم تحریروں کے شناسا اہل علم اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ آپ کے فتاویٰ، رسائل، تالیفات، ملفوظات، اور اکثر دیگر تصانیف کسی نہ کسی استفسار کا جواب ہیں اور انہیں مکتوبات یا خطوط کے ذخیرہ سے باہر نہیں رکھا جاسکتا۔ مگر زیر نظر مجموعہ ”کلیات مکاتیب رضا“ میں ہم صرف ان مکتوبات کو شامل اشاعت کر رہے ہیں۔ جو آپ نے ذاتی حیثیت سے لکھے۔ بیشتر خطوط (مکتوبات) آپ کے تلامذہ خلفاء اور ہم مسلک علماء کرام کے نام ہیں۔ مگر بعض خطوط ان معاندین کے نام بھی ہیں۔ جنہیں اصلاح احوال کے لئے مخاطب کیا جاتا رہا ہے۔ ان خطوط سے اعلیٰ حضرت کی ذاتی محبت، قلبی ہمدردی، احباب کی خبر گیری، دوستوں کے رنج و غم میں شرکت، اہل محبت کو اعتماد میں لے کر

ع گوش بہ نزدیک دلم آر کہ آوازے ہست۔

کہنا آپ کی وسیع ظرفی کی عمدہ مثال ہے۔

(۱۰)

سابقہ صفحات کے مطالعہ سے قارئین کے سامنے اس وقت کے دینی، علمی اور نظریاتی ماحول کا ایک نقشہ سامنے آ گیا ہوگا۔ برصغیر کی سیاسی اور سماجی تحریکوں سے ہٹ کر علمی اور نظریاتی معرکہ آرائیوں کا ایک دور تھا۔ جس سے پورا مسلم معاشرہ دوچار تھا۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی اس ماحول میں اہل علم و فضل کے دائرہ پر کار کا مرکزی نقطہ تھا۔ جہاں ہزاروں قسم کے استفسارات اور سوالات آتے اور اعلیٰ حضرت ایک ایک کا جواب دیتے۔ سینکڑوں علماء کرام، صوفیاء عظام، اساتذہ، قانون داں اور ذہین تلامذہ کے لئے آپ کی ذات ہی آخری منزل تھی۔ جہاں انہیں علمی شکوک و شبہات کی تسلی ہوتی اور ان کے علم و خرد کو فروغ ملتا۔ ہم نے آپ کے معاصرین، متاثرین، متفقیں اور معاندین کا تذکرہ اسی لیے کیا ہے۔ تاکہ آپ کے حاشیہ خیال میں یہ نکتہ ثبت رہے کہ اس زمانے میں امام اہل سنت کی شخصیت ہی مرکز علم و کمال تھی۔ معاصرین ہمیشہ آپ کی علمی راہ نمائی سے بھرپور استفادہ کرتے رہے۔ اور عرب و عجم کے علماء و فقہانے آپ کے کمالات کے اعتراف میں کبھی بخل سے کام نہیں لیا۔

خطوط میں سے اکثر و بیشتر تا ہنوز محنت کش بار طباعت نہیں ہوئے تھے اور یوں ہم یہ دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اعلیٰ حضرت سے محبت رکھنے والے اہل نظر کے لیے ہم ایک ”گلدستہ تازہ“ اور مطالعہ کی نگاہ گلچین سے ”محفوظ تحفہ“ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

لگا رہا ہوں مضامین تازہ کے انبار  
خبر کردو میرے خرمن کے خوشہ چینوں کو

(۱۱)

ان مکتوبات شریفہ کی ترتیب و تدوین کا سہرا مولانا ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی پورنوی زید علمہ و فضلہ کے سر ہے۔ جنہوں نے کئی سالوں کی محنت شاقہ سے صاحب مکتوبات کے وصال کے کچھ کم سو سال بعد ان علمی و فنی اور ذاتی ”جگر پاروں“ کو مختلف مقامات سے جمع کیا ہے۔ وقت کے غبار سے صاف کیا اور روشن کر کے لکھا اور ترتیب و تہذیب کے کٹھن مراحل طے کئے۔ اس علمی خدمت پر جناب شمس مصباحی پورنوی علمی برادری کی طرف سے دعاء اور مبارک باد کے مستحق ہیں۔

حال ہی میں جناب شمس مصباحی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مکاتیب پر مقالہ ڈاکٹریٹ لکھا ہے۔ ان کا عنوان ہے ”امام احمد رضا کی مکتوب نگاری“۔ اس کے علاوہ جناب موصوف کی نادر تحقیقات پر مشتمل ایک درجن سے زیادہ کتابیں تیار ہیں۔ جو منتظر طباعت ہیں۔ خدا کرے کہ جلد ان کتابوں کی طباعت کا انتظام پردہ غیب سے ہو جائے۔ تو حیاتِ رضا اور علومِ رضا کی نئی نئی جہتیں اور بہت سے نامعلوم گوشے منظر عام پر آجائیں۔ جس سے علم و ادب کے خزانے میں ایک بھاری اضافہ ہو۔ دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ جناب شمس مصباحی کے علم و عمل و عمر میں برکتیں اتارے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

پیرزادہ اقبال احمد فاروقی

منتظم ونگراں ”مرکزی مجلس رضا“ و مدیر ”جہان رضا“

و مالک ”مکتبہ نبویہ“ لاہور

## مقدمہ

از: مؤلف کتاب ہذا

میری تعلیم کی ابتدا ایک دینی مکتب سے ہوئی۔ یہ دینی مکتب میری مقدس ماں کی مبارک گود تھا۔ جہاں میں نے قرآن اور اردو کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ پھر گاؤں کے مدرسہ میں کچھ اردو، کچھ فارسی کا سلسلہ چلا۔ بعد میں یہ سلسلہ تعلیم اسکولی کیمپس میں جاری ہوا۔ پھر میری مقدس ماں کے پاکیزہ ذوق نے مجھے وہاں سے اٹھا کر بانسی کی ایک عربی درسگاہ میں پہنچا دیا۔ میری مقدس ماں فصل الہی سے دھنی و غنی خاتون ہیں۔ صوم و صلوٰۃ کی سخت پابند، تسبیح و تہلیل، اوراد و وظائف، تلاوت قرآن اور بڑی راتوں میں انہماک سے عبادت کرنے والی، چاشت، اوابین، صلوٰۃ التبیح پڑھنے والی، تہجد گزار، حلال و حرام اور جواز و عدم جواز میں بھرپور تمیز بھی رکھتی ہیں۔ جنہیں میں خدیجہ و رابعہ عصر تصور کرتا ہوں۔ ان کی خواہش تھی کہ میں عالم دین بنوں۔ دین کی خدمت کر کے ان کے لئے ولد صالح و نافع ہوں، صدقہ جاریہ اور توشہ آخرت کا سامان بنوں۔ ان کی اس خواہش کی دہلیز پر میں نے اپنے آپ کو قربان کر دیا اور میں نے عزم محکم کر لیا کہ میں ویسا ہی بنوں جیسا کہ وہ چاہتی ہیں۔ الحمد للہ! آج ان کی یہ خواہش میری تدریسی، تحریری، اشاعتی اور دعوتی خدمتوں کے ذریعہ پوری بھی ہو رہی ہے۔

چنانچہ بالسی میں میں نے عربی کی بنیادی کتابیں پڑھیں۔ وہ بھی تین چار ماہ کی مختصر مدت میں۔ پھر میرے ذوق نے مجھے ابھارا کہ کسی ایسی تعلیم گاہ کا انتخاب کروں، جہاں کی نور بار فضا مجھے مستحکم تعلیم و تربیت سے آراستہ کر دے۔ اس کے لیے میں نے شمال مشرقی یوپی کے ضلع



اعظم گڈھ، قصبہ مبارکپور میں قائم عالمی شہرت یافتہ درسگاہ جامعہ اشرفیہ کو منتخب کیا۔ اس جامعہ نے میری کھر درى شخصیت کو تراش کر اس قابل بنادیا کہ میں کچھ کرسکوں، رحمت رب قدر نے یاورى فرمائی، مقدس ماں کی نالہ نیم ششی و دعاء سحرگاہی رنگ لائی اور اس فیض بخش درسگاہ نے مجھے اسلامیات و ادبیات میں بہت کچھ شعور بخشا اور اسی بیچ میری عصرى پڑھائی بھی جاری رہی۔ تا آنکہ فاتحہ فراغ کے بعد میں نے یونیورسٹی میں ایڈمیشن لے لیا۔ اور مسلسل دو سال کی تعلیم کے بعد ایم، اے میں پہلی پوزیشن حاصل ہوگئی۔

عربى و عصرى تعلیم کے بعد میری تدریسی زندگی کا آغاز ہوا۔ مگر میری ایک انوکھی تمنائى جو برسوں سے پہلوئے دل میں پل رہی تھی۔ وہ نرالی تمنائى پی ایچ ڈی کے مقالہ کی ترتیب و تکمیل۔ اس مقصد کے لیے میں نے مخلص محققین اور حق پسند اہل قلم سے رابطہ کیا۔ اس راہ میں مجھے پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی شخصیت و فکر سب سے بھلی لگی کہ وہ حقائق کو بڑے سلیقے سے سامنے رکھتے ہیں۔ ان کا اسلوب جاندار و غیر جانب دار ہے۔ ان کی تحریروں میں حقیقت پسندی اور دعوت و دردمندی کا عنصر غالب ہوا کرتا ہے۔ جب کہ میرا پسندیدہ موضوع امام احمد رضا کی ذات و افکار تھا۔ میری خاندانی و موروثی جو ریت، روایت، روش تھی، اس کے پس منظر میں امام احمد رضا کی محبت میری گھٹی میں پڑی ہوئی تھی۔ پروفیسر موصوف سے رابطہ، خط کتابت اور معمولی گفت و شنید کے بعد میں نے مکاتیب امام احمد رضا کو اپنی ڈاکٹریٹ کے لئے عنوان تحقیق بنالیا۔ مگر ہاں! میں عجب قماش کا انسان ہوں۔ نہ میں اندھی محبت کا قائل، نہ پھیکی عقیدت کی طرف مائل، میری فطرت ہے کہ ہر اس شخص کی فکر و نظریہ کو پڑھتا اور پرکھتا ہوں، کھرے کھوٹے کی کسوٹی پر تولتا ہوں، جس نے بھی ملک و ملت پر اپنا گہرا اثر ڈالا ہو۔ کھری اور خالص چیزوں کو بطیب خاطر قبول کرتا ہوں اور کھوٹی و جھوٹی باتوں کو مسترد کر دینے میں ذرہ بھر باک محسوس نہیں کرتا۔ چنانچہ جب سے میں نے شعور سنبھالا امام احمد رضا اور ان کے ہمعصروں کی سیرت و علوم، حیات و تصانیف کا مطالعہ کرتا چلا آ رہا ہوں۔ نتیجتاً یہ کہنے میں میں حق بجانب

ہوں کہ امام احمد رضا کھری، خالص، مخلص، درد مند، اصلاح پسند، حق پرست، اور اپنے معاصرین میں بلحاظ علم و فضل اور دین و وطن کی خدمات کے سب سے برترین شخصیت کے مالک تھے۔

بہر کیف عنوان متعین ہوا اور رجسٹریشن بھی ہو گیا۔ پھر میں کچھ کم دو سالوں تک مواد و کتب تلاش، جمع اور مطالعہ کرتا رہا۔ جب لکھنے بیٹھا تو کم وقت میں مقالہ ترتیب پا گیا۔ خطوط رضا کے دو ایک مجموعے جو شائع شدہ ہیں۔ وہ عام طور پر اہل علم کی نگاہ میں آتے رہتے ہیں۔ ان مجموعوں میں شامل خطوط کی کل تعداد سو ۱۰۰ بھی نہیں ہیں۔ پھر بھی یہی تعداد میرے کام کے لیے کافی سے زائد تھی۔ مگر مقالہ نگار کی خواہش و کوشش یہ تھی کہ ان کی وہ ساری تحریریں جو اس قبیل کی ہیں، اسی بہانہ یکجا و مرتب ہو جائیں، جو مکتوبی جہت کی ہیں۔ اس کی تحریک مجھے علماء و صوفیاء و ادباء کے ان مجموعہائے خطوط سے ملی جو دوران مطالعہ میری نظر سے گذرے اور ایک ایک عالم و ادیب کے خطوط کی کئی کئی جلدیں دیکھنے کو ملیں۔

اور پروفیسر محمد ایوب قادری کراچی کی تحریر سے بھی اس تحریک نے زور پکڑا انہوں نے لکھا ہے:

”مولینا احمد رضا خان بریلوی کا حلقہ عقیدت و ارادت بہت وسیع تھا۔

اس اعتبار سے ان کی خط و کتابت کا سلسلہ بھی دراز ہوگا۔ افسوس کہ

فاضل بریلوی کے خطوط اور مکاتیب کی جمع و ترتیب کی طرف کوئی خاص

توجہ نہیں کی گئی۔ ورنہ مذہبی، علمی اور سوانحی اعتبار سے یہ ایک اہم ذخیرہ

ہوتا۔ مولینا کے کچھ خطوط ان کی سوانح عمری ”حیات علیحضرت“ مرتبہ

مولینا ملک العلماء ظفر الدین بہاری اور دوسرے رسائل میں بھی شامل

ہیں۔ لیکن ان میں زیادہ تر اوراد و وظائف اور نسخہ جات ہیں۔“ ۱

امام احمد رضا کی علمی و ادبی زندگی اور خدمات پچاس پچپن سالوں کو محیط ہے۔ اس طویل

عرصہ حیات میں انہوں نے ہزاروں ہزار خطوط لکھے ہونگے۔ کیونکہ ان کا حلقہ تعارف بہت وسیع تھا۔ ان کے احباب و معتقدین کا دائرہ شرق تا غرب پھیلا ہوا تھا۔ اس کا اندازہ ان کے پاس آئے ہوئے ان خطوط و مراسلات سے ہوتا ہے۔ جن کو میں نے دو ضخیم جلدوں میں مرتب کیا ہے۔ ان کے مخاطبین و مکتوب الیہم میں نوکر مزدور بھی دکھائی دیتے ہیں اور کسان و کوچوان بھی، مکاتب و مدارس کے طلباء و اساتذہ بھی ملتے ہیں اور کلیات و جامعات کے فضلا و فلاسفر بھی، جہاں ریاستوں کے والیاں و نوابان سائلوں کی صف میں کھڑے ہیں، وہیں عدالتوں کے وکلاء و جج صاحبان بھی، اس قطار میں ماہرانِ تعلیم بھی ہیں تو سیاست و معیشت کے واقف کاران بھی، خانقاہوں کے گوشہ نشین اربابانِ جبہ و دستار بھی ہیں۔ تو اس دور کے بڑے بڑے کجگلاہانِ علم و فن بھی۔ غرض ان کے حلقہ تعارف و احباب میں تمام شعبہائے زندگی کے لوگ نظر آتے ہیں جن کا وطنی تعلق دنیا کے بیشتر خطوں اور ملکوں سے تھا۔

رابط و تعلق کی اس بے پناہ وسعت کے پیش نظر بدیہی طور پر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کے مکاتیب و مراسلات کی کئی ضخیم مجلدات ہونی چاہئیں۔ مگر مافی الید سو ۱۰۰ بھی نہیں۔ لہذا مقالہ نگار اپنے فرائض حیات بھلا کر، اپنی جان جو کھم میں ڈال کر اس مہم پر نکل کھڑا ہوا اور رابطے و سفر ایک ساتھ شروع کر دیا۔ متواتر فون، خط کتابت اور رابطوں کا کچھ خاطر خواہ فائدہ تو نہیں ہوا نہ کہیں سے کوئی جنبش و حرکت ہوئی نہ ہی کوئی اپنی جگہ سے ٹس سے مس ہوا البتہ میرے جان گداز اسفار کو کامیابی ضرور ملی۔ سیاحت و سفر میں مجھے پیار بھی ملا اور نفرتیں بھی، دھوپ ملی اور چھاؤں بھی، پھول بھی ملے اور کانٹے بھی، شفقت و دعاء بھی ملی اور للکار و پھٹکار بھی، بریلی،

مارہرہ، جبل پور، خدا بخش لاہری پٹنہ، رضا لاہری رامپور، آزاد لاہری علی گڑھ اور ہمدرد و پبلک لاہری، دہلی کا دو دو بار سفر کیا، ہفتوں ہفتہ قیام کیا، ذاتی و قومی کتب خانوں میں وہ موجود علمی ذخائر، جن میں مکالمہ نگار کو متوقع مواد مل سکتا تھا چھان پھٹ کر دیکھا۔ اور کام کی چیزیں برآمد کیا۔ ایک بار پاکستان میں سرائچی، لاہور اور فیصل آباد کا دورہ بھی

ہوا۔ یہاں کے بجائے وہاں مجھے علوم و معارف کی قدردانی زیادہ نظر آئی۔

سر میں مجنوں کا جنوں تھا اور ہاتھ میں تیشہ فرہاد، فصیلیں توڑیں، کھنڈرات کھودے، جہاں کا بھی سراغ ملا، وہاں کے خزانے کھنگال ڈالے، دینے الٹ پلٹ کر دیکھا، اخبارات و جرائد کی قدیم و بوسیدہ فائلوں کی گرد جھاڑی۔ اس جنوں خیزی اور صحرا پیائی سے حاصل یہ ہوا کہ امام احمد رضا کے کئی درجن قلمی خطوط و مفتوحات تحویل میں آ گئے۔ قریب ایک درجن مجموعہائے مکاتیب ہمدست ہو گئے۔ ماسوا ان کے وہ خطوط جو قدیم کتب و رسائل اور جرائد کے صفحوں کی زینت تھے اور اہل علم و ادب کی نگاہوں سے اوجھل، وہ بھی میرے دست گرفت میں آ گئے۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہوئیں مجلدات سے خطوط کی ایک خاصی تعداد ماخوذ ہے۔ یہ اس لیے کہ وہاں ان خطوں کی حیثیت بظاہر فتاویٰ کی ہے، نہ کہ خط کی۔ جب کہ وہ دراصل خط ہی ہیں۔ علمی و فقہی مسائل پر مشتمل ہونے کی بناء پر وہ وہاں شامل کر دیئے گئے۔ نیز یہ اس لیے بھی کہ ان تحریروں میں مخاطب و مکتوب الیہ ہر جگہ موجود ہیں اگر یہ نہ ہوتے تو وہ فتاویٰ علمی مقالات ہوتے۔ ان میں تو کچھ وہ ہیں جو خط کی ظاہری شکل یعنی آداب و القاب اور سلام و پیام کے ساتھ من و عن موجود ہیں اور کچھ وہ ہیں جن کے ابتدائے و اختتامے حذف کر دیئے گئے ہیں۔ مثلاً فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ طبع ممبئی کے ص ۱۴۸ پر مولینا عبدالاحد پبلی بھیتی کے نام مکتوب، یہ مکتوب ماہنامہ ”یادگار رضا“ بریلی شمارہ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کے ص ۱۹-۱۸ پر مکمل مکتوبی شکل میں مطبوع ہے۔ یہ ایک مثال بس ہے۔ ورنہ اس قسم کی نظیریں اور بھی ہیں۔

بقول پروفیسر محمد مسعود احمد خط اور فتوے میں حسب ذیل فرق پایا جاتا ہے:

(۱) خط کا مخاطب بالعموم ایک شخص معین ہوتا ہے۔ فتوے کا مخاطب کوئی بھی ہو سکتا ہے، کئی بھی ہو سکتے ہیں اور کوئی بھی نہیں۔

(۲) خط میں مختلف موضوعات ہوتے ہیں۔ فتوے میں صرف دینی اور فقہی موضوعات ہوتے ہیں۔



(۳) خط کی زبان اور اسلوب مخاطب کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔ فتوے کا اسلوب اور زبان ایک ہی ہوتی ہے۔

(۴) خط میں القاب و آداب اور سلام وغیرہ ہوتے ہیں۔ فتوے میں یہ سب کچھ نہیں ہوتا۔

(۵) خط میں راز دارانہ باتیں ہوتی ہیں۔ فتوے میں ایسی کوئی بات نہیں ہوتی۔

(۶) خط میں مکتوب منہ کے اپنے خیالات ہوتے ہیں۔ فتوے میں دوسروں کے خیالات ہوتے ہیں یا دوسروں کے خیالات پر اپنی رائے ہوتی ہے۔

(۷) خط کی طوالت متوسط ہوتی ہے۔ فتوے کی طوالت کی کوئی قید نہیں۔

(۸) خط خود بھی لکھا جاتا ہے اور کسی خط کے جواب میں بھی لکھا جاتا ہے۔ فتویٰ صرف سوال کے جواب میں لکھا جاتا ہے۔

(۹) خط کے لیے ضروری نہیں کہ حوالوں سے مزین ہو۔ فتوے کے لیے ضروری ہے کہ حوالوں سے مزین ہو۔

(۱۰) خط میں بالعموم کسی بات کے جواز و عدم جواز کی بحث نہیں ہوتی۔ فتوے میں اسی قسم کے مباحث ہوتے ہیں۔

(۱۱) خط نجی ہوتے ہیں۔ فتوے عوامی ہوتے ہیں۔

(۱۲) خط میں مخاطب معین ہوتا ہے۔ فتوے میں معین نہیں ہوتا، البتہ کبھی سائل معین ہوتا ہے۔

(۱۳) خط خلوت سے خلوت کی طرف سفر کرتے ہیں۔ فتوے خلوت سے جلوت میں آتے ہیں۔

(۱۴) خط بالعموم بے تکلف ہوتے ہیں، فتوے بالعموم پر تکلف ہوتے ہیں، روزمرہ اور محاوروں کا استعمال بہت کم ہوتا ہے۔

(۱۵) خط کوئی بھی لکھ سکتا ہے، فتوے مفتی ہی لکھ سکتا ہے۔ جس کو مسائل پر بصیرت حاصل ہوتی ہے۔

(۱۶) خطوط کا دائرہ محدود نہیں، فتوؤں کا دائرہ محدود ہے۔

(۱۷) خط کا جواب دوسرے ذرائع ابلاغ سے بھی دیا جاسکتا ہے، فتوے کا جواب تحریر ہی سے دیا جاتا ہے۔“ ۱۔

ترتیب مقالہ کے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جو بات بھی کہی جائے، مکتوب یا مکتوب کا اقتباس نقل کیا جائے یا مکتوب میں زیر بحث مسائل و معاملات یا پھر مکاتیب و مسائل کا پس منظر بیان کیا جائے، تو براہ راست مستند ماخذ سے رجوع کیا جائے۔ اس کے لئے مقالہ نگار نے مخطوطات اور قلمی نسخوں کو ترجیح دی ہے یا مکتوب نگار کی حیات میں چھپی کتابوں اور تحریروں سے استناد کیا ہے۔ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول میں مندرجہ خطوط جو ملک العلماء سید شاہ محمد ظفر الدین رضوی کے نام ہیں، اور ”اکرام امام احمد رضا“ میں جو خطوط درج ہیں۔ ان کا تقابل قلمی کاپیوں سے کیا گیا ہے۔ یہ دونوں ذخیرے مجھے پروفیسر محمد مسعود احمد کے توسط سے ملے۔ ”مکتوبات امام احمد رضا“ مرتبہ مفتی محمود احمد قادری میں شامل خطوں میں سے بعض کا تقابل خطی نسخوں سے اور بعض کا تقابل ان مجموعوں سے کیا گیا ہے۔ جن کو مرتب مذکور نے جہاں سے نقل کیے ہیں اور جو مکتوب نگار امام احمد رضا کی زندگی میں شائع ہو چکے تھے۔

قلمی خطوط، قدیم کتب و رسائل میں چھپے خطوط کا حوالہ، جو جہاں سے لیا، دے دیا گیا ہے اور جن اخبارات و جرائد سے میں نے خطوط نقل کئے یا اخذ و استفادہ کیا ہے۔ ان میں سے کچھ نام یہ ہیں: ماہنامہ ”الرضا“ بریلی، ماہنامہ ”یادگار رضا“ بریلی، ماہنامہ ”العلیٰ حضرت“ بریلی، ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ پٹنہ، ماہنامہ ”تصوف“ لاہور، سال نامہ ”اہل سنت کی آواز“ مارہرہ، سالنامہ ”معارف رضا“ کراچی، ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری“ راپور، ہفت روزہ ”الفقیہہ“ امرتسر، روزنامہ ”زمیندار“ لاہور، روزنامہ ”مشرق“ گورکھپور، وغیرہ وغیرہ۔

بظاہر عام اہل علم کی نگاہوں میں خطوط رضا کے دو تین ہی مجموعے ہیں۔ جب کہ یہ

مجموعے ایک درجن سے بھی زائد ہیں۔ مجموعوں کے مرتبین میں مکتوب نگار سمیت کئی حضرات نظر آتے ہیں۔ مثلاً ان کے دونوں صاحبزادے حجۃ الاسلام مولینا حامد رضا و مولینا مصطفیٰ رضا، ان کے تلامذہ و خلفاء اور ان کے احباب و متعلقین بھی، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک مجموعہ کا تعارف مختصراً کر دیا جائے۔ تعارف و تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

۱ مراسلت سنت و ندوہ، مرتبہ حجۃ الاسلام مولینا حامد رضا خان، موضوع اصلاح ندوہ صفحات ۲۴ مطبع نظامی، بریلی، تعداد مکتوب ۵-۱۸۹۵ء

یہ ان کا اولین مجموعہ مکاتیب ہے، جو مکتوب نگار کی حیات میں ہی ۱۳۱۳ھ میں مطبع نظامی بریلی سے چھپا تھا۔ اس میں کل پانچ خطوط ہیں۔ ۳ / امام احمد رضا کے قلم سے نکلے ہیں، جو مولینا سید محمد علی مونگیری ناظم ندوہ کے نام مرسل ہوئے ہیں اور ۲ / خط ناظم ندوہ کے امام احمد رضا کے نام ہیں یعنی اس میں مکتوب اور جواب مکتوب دونوں موجود ہیں۔ بلحاظ تاریخ دونوں میں ہونی مراسلت کی ترتیب یہ ہے۔

- |     |                                    |                                |
|-----|------------------------------------|--------------------------------|
| (۱) | مکتوب امام احمد رضا بنام ناظم ندوہ | محرمہ ۲۹ / شعبان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۲) | مکتوب ناظم ندوہ بنام امام احمد رضا | محرمہ ۳۰ / شعبان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۳) | مکتوب امام احمد رضا بنام ناظم ندوہ | محرمہ ۵ / رمضان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء  |
| (۴) | مکتوب ناظم ندوہ بنام امام احمد رضا | محرمہ ۱۱ / رمضان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۵) | مکتوب امام احمد رضا بنام ناظم ندوہ | محرمہ ۱۵ / رمضان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |

۲۹ / شعبان، ۵ / اور ۱۵ / رمضان کو لکھے گئے۔ یہی وہ تین خط ہیں جنہیں مفتی محمود احمد قادری نے اپنی تالیف ”مکتوبات امام احمد رضا“ میں جمع کئے ہیں۔ جو ص ۸۸ تا ۱۲۰ پر موجود ہیں۔

۲ اطائب الصیب علی ارض الطیب، مرتبہ، مولینا سید عبدالکریم قادری بریلوی، موضوع فقہ، مسئلہ تقلید صفحہ ۴۸، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی ۱۳۱۹ھ

پیش نظر مجموعہ خطوط، امام احمد رضا اور مولینا طیب مکی جو مدرسہ عالیہ رام پور کے پرنسپل تھے، کے درمیان ہوئی خط کتابت کا مجموعہ ہے۔ زیر بحث موضوع مسئلہ تقلید ہے۔ اس میں خطوط کی تعداد نو ۹ ہے۔ ۵ / امام احمد رضا کے ہیں اور ۱ / مولینا واعظ الدین اسلام آبادی کے، یہ چھ خط مولینا مکی کے نام بھیجے گئے تھے اور ۳ خط مولینا طیب مکی کے ہیں، جو امام احمد رضا کے نام آئے تھے۔

یہ جملہ خط کتابت عربی زبان میں ہوئی تھی۔ افادہ عام کی غرض سے حضرت مولینا سید عبدالکریم قادری نے اردو میں ترجمہ کیا تھا اور اسی زمانے میں شائع اس لئے کر دیا گیا کہ مولینا مکی امام احمد رضا کے رد میں ”ملاطفۃ الاحباب“ نامی کتاب چھپوا رہے تھے۔ مجموعہ مذکورہ بعد میں فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱ میں ضم کر دیا گیا ہے۔ جوص ۳۱۱ تا ۳۴۳ پر موجود ہے۔ پھر مفتی محمود احمد قادری نے امام احمد رضا کے پانچوں عربی خطوط مع اردو ترجمہ ”مکتوبات امام احمد رضا“ ص ۱۳۱ تا ۱۵۶ شامل کر دئے ہیں۔ خاکسار کے سامنے قدیم و جدید سبھی نسخے ہیں۔ خطوں کی تاریخی ترتیب یہ ہے۔

- |   |       |                          |
|---|-------|--------------------------|
| (۱) مکتوب مولینا طیب مکی بنام امام احمد رضا     | محرمہ | ۱۴ / جمادی الاخریٰ ۱۳۱۹ھ |
| (۲) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی     | محرمہ | ۲۰ / جمادی الاخریٰ ۱۳۱۹ھ |
| (۳) مکتوب مولینا طیب مکی بنام امام احمد رضا     | محرمہ | (تاریخ درج نہیں ہے)      |
| (۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی     | محرمہ | ۲ / شعبان المعظم ۱۳۱۹ھ   |
| (۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی     | محرمہ | ۵ / شعبان المعظم ۱۳۱۹ھ   |
| (۶) مکتوب مولینا طیب مکی بنام امام احمد رضا     | محرمہ | (تاریخ درج نہیں ہے)      |
| (۷) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی     | محرمہ | ۹ / ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ      |
| (۸) مکتوب مولینا واعظ الدین بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۹ / ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ      |
| (۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی     | محرمہ | ۱۱ / ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ     |



۳ دفع زلیغ و زاغ، مرتبہ، حضرت مولینا سلطان احمد سلہٹی، موضوع فقہ صفحات ۲۰ مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی ۱۳۲۰ھ تعداد مکتوب ۳۔

گنگوہ کے مولینا رشید احمد حلت غراب کے قائل تھے۔ جواز غراب پر ان کا ایک فتویٰ ”خیر المطالع“ میرٹھ میں ۲ اکتوبر ۱۹۰۲ھ کو شائع ہوا۔ مسلمانوں نے ”خیر المطالع“ کا تراشہ بھیج کر امام احمد رضا سے حکم شرعی معلوم کیا، تو انہوں نے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔ پھر دونوں میں مراسلت شروع ہوئی، چنانچہ ۷ شعبان ۱۳۲۰ھ کو امام احمد رضا نے ایک طویل رجسٹری خط مولینا گنگوہی کو ارسال کیا۔ مولینا گنگوہی نے رجسٹری لینے اور جواب دینے سے انکار کر دیا، البتہ اطلاع کے لئے ایک کارڈ بھیج دیا، جس پر تاریخ درج نہیں ہے۔ کارڈ موصول ہوا، تو امام احمد رضا نے پھر ایک طویل مکتوب ۱۱ شعبان کو روانہ کیا۔ جس کا جواب شاید ادھر سے کچھ نہیں ملا۔

حضرت مولینا سلطان احمد سلہٹی نے ان خطوں کو مرتب کیا اور یہ مجموعہ ”دفع زلیغ و زاغ“ اور ”رامیان زاغیان“ کے تاریخی نام سے مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی کے اہتمام سے چھپ کر عام ہوا۔ ۱۳۲۷ھ کو اس کا دوسرا ایڈیشن حضرت مولینا حکیم حسنین رضا خان کے خاص اہتمام سے نکلا۔ یہ رسالہ ”رسائل رضویہ“ حصہ اول مکتبہ نبویہ، لاہور ۱۹۸۸ء اور مطبوعہ ادارہ اشاعت تصنیفات رضا، بریلی میں بھی شامل کیا گیا ہے۔ راقم کے مطالعہ میں اس کا دوسرا ایڈیشن اور لاہور و بریلی کا نسخہ بھی ہے۔ ان نسخوں کی عبارتوں میں قدرے تکرار نظر آتی ہے۔ مذکورہ نسخوں کی روشنی میں خاکسار نے تینوں خطوں کو مرتب کر دیا ہے۔ ترتیب یہ ہے۔

- (۱) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا رشید احمد گنگوہی محررہ ۷ شعبان المعظم ۱۳۲۰ھ
- (۲) مکتوب مولینا رشید احمد گنگوہی بنام امام احمد رضا محررہ (تاریخ درج نہیں ہے)
- (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا رشید احمد گنگوہی محررہ ۱۱ شعبان المعظم ۱۳۲۰ھ

۴ ابانۃ المتواری فی مصالحۃ عبدالباری، محررہ امام احمد رضا موضوع فقہ، سیاست، مسئلہ مسجد شہید کانپور، صفحات ۴۰ مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی ۱۳۳۱ھ، تعداد مکتوب ۲

۳۰ / ذی القعدہ کو امام احمد رضا سے ایک سوال ہوا۔ سائل مولینا سلامت اللہ صاحب نائب منصرم ”مجلس مؤید الاسلام“ لکھنؤ تھے۔ مسئلہ مسجد شہید کانپور سے متعلق تھا۔ امام احمد رضا نے جواب لکھا اور ساتھ ہی چند امور کی وضاحت بھی چاہی۔ سائل موصوف نے ۳ / ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ کو وضاحت طلب امور کی تشریح لکھ بھیجی اور اپنے خط میں لکھا:

”استفتاء موصول ہوا، مشکور فرمایا۔ ہم کو اصل مسئلہ کے متعلق جناب کی رائے سے آگہی ہوگئی مگر جناب کے استفسارات کے باعث ضرور ہوا کہ امور مستفسرہ کا جواب دیا جائے ان کو مفصل لکھ کر ارسال کرتا ہوں.....“ ۱

اس کا جو جواب امام موصوف نے دیا وہ کتاب کے صفحہ ۸ سے صفحہ ۴۰ تک مرقوم ہے۔ اس میں پچاس دلیلیں پیش کی گئی ہیں۔ صفحہ ۴۰ کے بعد صدر الشریعہ مولینا امجد علی اعظمی کی ”قامع الواہیات من جامع الجزئیات“ مع تذیل ..... کے عنوان سے ہے۔ یہ رسالہ اسی زمانہ میں مطبع مذکور سے طبع ہوا۔ ایک عرصہ کے بعد اسے ”فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ“ جلد ۱۶، ص ۳۶۵ تا ۴۰۰ طبع لاہور میں شامل کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ امام احمد رضا کی فقہی و سیاسی بصیرت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس میں صرف دو خط ہیں۔ ایک مستفتی کا اور دوسرا مفتی علام کا۔

۵ اجلی انوار الرضا، مرتبہ حجۃ الاسلام مولینا حامد رضا خان، موضوع فقہ، مسئلہ اذان ثانی جمعہ، صفحہ ۲۴، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۳۲ھ تعداد مکتوب ۴۔

اس مجموعہ خطوط کی اشاعت کی تقریب یوں ہوئی۔ حضرت مولینا عین الدین اجمیری اہل سنت کے مشہور عالم دین تھے۔ اور امام احمد رضا کے سیاسی حریف، ۳۵ / صفحات پر

مشمول ان کی ایک کتاب ہے۔ ”القول الاظهر فیما يتعلق بالاذان عند المنبر“۔ جس میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد ہو۔ میرے خیال میں کتاب کا اسلوب غیر علمی اور غیر متمدن ہے۔ ان کا یہ رسالہ حیدر آباد دکن سے شائع ہوا۔ رسالہ کی لوح پر یہ عبارت درج تھی:

”حسب الحکم فضیلت مآب خان بہادر مولینا مولوی حافظ حاجی محمد انور اللہ فاروقی معین

المہام امور مذہبی، بصدر الصدور صوبہ جات دکن دامت برکاتہم بانی جامعہ نظامیہ“

امام احمد رضا اذان ثانی بیرون مسجد کے قائل تھے۔ چنانچہ انہوں نے شیخ الاسلام مولینا فاروقی کو کئی خطوط اس لیے ارسال کیے کہ ”حسب الحکم.....“ کا انتساب کہاں تک صحیح ہے۔ انہوں نے پہلا خط ۱۲ / رمضان ۱۳۳۳ھ کو روانہ کیا۔ جس کا جواب حضرت شیخ نے ۳۵ / دن کے بعد دیا۔ جو غیر مؤرخ ہے۔ دوسرا خط ۱۸ / شوال کو بھیجا گیا۔ کامل ۱۰۰ دن انتظار جواب کے بعد ۲۹ محرم ۱۳۳۴ھ کو امام احمد رضا نے پھر تیسرا خط ارسال کیا۔ مؤخر الذکر دونوں خط کا جواب شاید نہیں آیا۔ انہیں خطوط و مراسلت کا مجموعہ ہے ”اجلی انوار الرضا“ اسے حجۃ الاسلام نے ترتیب دیا۔ اور سنہ مذکورہ میں ہی مطبع مذکور سے شائع ہوا۔ مفتی محمود احمد قادری نے اسی سے تینوں خطوط رضا نکال کر ”مکتوبات امام احمد رضا“ میں درج کئے ہیں۔ جو صفحہ ۷۸ تا ۸۷ مطبوع ہیں۔ خط اور جواب خط کی ترتیب یہ ہے۔

- |  |       |                     |
|--|-------|---------------------|
| (۱) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام | محرمہ | ۱۲ / رمضان ۱۳۳۳ھ    |
| (۲) مکتوب شیخ الاسلام بنام امام احمد رضا | محرمہ | (تاریخ درج نہیں ہے) |

۱۔ (نوٹ) مکتوب اول اور اس کا جواب جو ”اجلی انوار الرضا“ میں ص ۷۵ تا ۷۶ پر ہے۔ اس کا ٹکس کتاب ”حضرت مولانا انوار اللہ فاروقی، شخصیت علمی و ادبی کارنامے“ ص ۳۲۹، ۳۲۸ پر چھاپا گیا ہے۔ یہ کتاب، ڈاکٹر کے عہد امید اکبر کا تحقیقی مقالہ ہے، جس پر انہیں، پونا یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تنویض ہوئی ہے۔ خدا معلوم کس ضرورت کے تحت ایک طویل ترین عرصے کے بعد ۲۰۰۰ء کو مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ، حیدر آباد دکن سے دوبارہ شائع ہوئی ہے۔ ۱۲ مرتب۔

(۳) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۱۸ شوال ۱۳۳۳ھ

(۴) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام محرمہ ۲۹ محرم ۱۳۳۴ھ

۶ الطاری الداری لہفوات عبدالباری، ۳ حصے، مرتبہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا خان، موضوع ”دین و سیاست“ مجموعی صفحات ۲۸۲، مطبع حسنی پریس بریلی، ۱۳۳۹ھ، مجموعی تعداد مکتوب ۴۳۔

ترتیب و اشاعت کا پس منظر: قیام الملت والدین حضرت مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی، اہل سنت کے معروف عالم دین، بلند پایہ روحانی پیشوا، فرنگی محل لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری علمی تاجدار تھے۔ حضرت مولینا اور امام احمد رضا باہم دوست اور ایک دوسرے کے قدر شناس تھے۔ حضرت مولینا ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء میں اٹھی ہوئی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے۔ امام احمد رضا خان ان کی اس حمایت و سرگرمی سے بیزار و ناخوش تھے۔ ان کی نگاہ میں یہ حمایت و سرگرمی غیر شرعی تھی۔ اس ناخوشی و بیزاری کے تصفیہ کے لئے دونوں میں مراسلت کی ابتداء ہوئی۔ بعد میں خط کتابت کے لہجوں میں تیزی و تندہی بھی آئی اور تلخیاں بھی پیدا ہوئیں۔ پیش نظر مجموعہ مکاتیب انہیں تلخ و تیکھی حقیقتوں کی یادگار ہیں۔

یہ مراسلتی افہام و تفہیم کا سلسلہ ۱۶ رمضان ۱۳۳۹ھ کو شروع ہوا اور ۲ صفر ۱۳۴۰ھ کو تمام ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولینا نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ ان کا توبہ نامہ روزنامہ ”ہمد“ لکھنؤ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ، ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۳ کالم ۴ کی اشاعت میں شائع ہوا۔ امام احمد رضا اس مجمل و مبہم توبہ نامہ سے مطمئن نہ ہو سکے۔ ان کا اصرار رہا کہ حضرت مولینا تفصیلی توبہ نامہ شائع کریں۔ بالآخر حضرت مولینا نے ان تمام باتوں سے تفصیلاً رجوع فرمالیا۔ جن پر امام احمد رضا کو اصرار و اعتراض تھا ۲۔ یہ تھی محبت، یہ تھے اختلافات اور یہ تھا

۱۔ (الف) حق کی فتح مبین، سید شاہ محمد میاں مارہروی۔ مطبع صبح صادق سیتاپور۔

(ب) (الطاری الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان) مطبع اہل سنت و جماعت بریلی ۲۶/۳

۲۔ شمع ہدایت، مولینا محمد عبدالغنی، مفتی آگرہ، طبع کراچی ص ۹۳، ۹۴ بحوالہ تنقیدات و تعاقبات ص ۱۲۶



اخلاص، دونوں بزرگوں میں۔ ”الطاری الداری“ کے تینوں حصوں میں خطوط کی تعداد ۴۳ ہے، جس میں ۲۴ خطوط امام احمد رضا کے ہیں، تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

☆ حصہ اول صفحات ۵۶، خطوط ۵۔

اس میں تین خطوط حضرت مولینا ریاست علی خان شاہجہاں پوری کے ہیں۔ جو امام احمد رضا کو بھیجے گئے ہیں۔ دو خطوط مع تحریر متوسط و تحریر مفصل امام احمد رضا کے ہیں، جو مولینا شاہجہاں پوری کے نام ہیں۔ مکتوب الیہ گو مولینا شاہجہاں پوری ہیں۔ مگر مخاطب براہ راست مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ ہیں۔ تاریخی ترتیب یہ ہے:

- (۱) مکتوب مولینا ریاست علی خان بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۷ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
  - (۲) مکتوب مولینا ریاست علی خان بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۵ / جمادی الثانی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
  - (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا ریاست علی خان محرمہ ۱ / رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
  - (۴) مکتوب مولینا ریاست علی خان بنام امام احمد رضا محرمہ (تاریخ درج نہیں ہے)
  - (۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا ریاست علی خان محرمہ ۲ / شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (مع تحریر متوسط و تحریر مفصل)

☆ حصہ دوم، صفحات ۸۸، تعداد خطوط ۱۹، امام احمد رضا کے ۱۰ حضرت مولینا عبدالباری کے نام اور حضرت مولینا کے ۹ / امام احمد رضا کے نام ہیں۔ آئینہ تاریخ تحریر یہ ہے۔

- (۱) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۶ / رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۹ / رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرمہ ۲۲ / رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرمہ ۲۶ / رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۵) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۶ / رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرمہ ۲ / شوال المکرم ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۷) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۴ / شوال المکرم ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء

- (۸) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۰) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۱۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۱) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۲۱/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۲) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۲۶/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۳) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۲۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱۰/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱۳/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱۴/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۷) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۱۳/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۸) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۱۶/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱۹/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء

☆ حصہ سوم، صفحات ۱۳۸، تعداد خطوط ۱۹

اس میں ۱۲ خط امام احمد رضا کے حضرت مولینا کے نام ہیں اور حضرت مولینا

کے ۷ خط بنام امام احمد رضا ہے۔ ترتیب اس طرح ہے۔

- (۲۰) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۱۶/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۱) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱۹/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۲) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۲۱/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۲۶/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۴) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرره ۲۸/رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرره ۱/رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء

- (۲۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲۷) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲۸) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۵/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۸/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۰) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۰/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۱) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۲) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۴/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۳) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۵/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۶/ محرم الحرام ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۷) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۵/ محرم الحرام ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۸) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲/ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء

”الطاری الداری“ کے تینوں حصوں میں خطوط کی تعداد ۴۳ ہوئی، مولینا ریاست علی کے

۳، حضرت مولینا عبدالباری کے ۱۶ اور امام احمد رضا کے ۲۴ خطوط ہوئے۔ حضرت مولینا

عبدالباری کے سبھی خطوط امام احمد رضا کے نام ہیں۔ امام احمد رضا کے ۲۲ خطوط حضرت

مولینا عبدالباری کے نام ہیں۔ جو حصہ دوم و سوم میں ہیں۔ حصہ اول میں مولینا شاہجہاں

پوری کے تینوں خط امام احمد رضا کے نام ہیں اور امام احمد رضا کے دونوں خط مولینا شاہجہاں

پوری کے نام۔ ”الطاری الداری“ مع حصہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا کے قلم سے ترتیب

پائی، اور ”حسنی پریس“ بریلی سے اسی زمانہ میں شائع ہوئی جب سے یہ کتاب تقریباً نایاب

ہے۔ ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم کی ایک تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دوسرا ایڈیشن

۱۹۸۳ء میں انجمن ارشاد المسلمین لاہور سے نکلا تھا ۱۔ مگر ہندوستان میں دستیاب نہیں۔

”الطاری الداری“ میں شامل خطوط رضا کی تیسری اشاعت بھی ہے۔ اس کا ذکر آگے آتا ہے۔

۷ حق کی فتح مبین: مرتبہ سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی، موضوع فقہ و سیاست، صفحات ۸، مطبع صبح صادق، سیتاپور، ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء، تعداد مکتوب ۲۔

اس بہشت ورقی رسالہ میں صرف دو مکاتیب ہیں۔ جو ۲۴ اور ۲۵ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ کو علی الترتیب مارہرہ کے معروف روحانی پیشوا اور مایہ ناز عالم دین سید شاہ اولاد رسول کے نام ارسال ہوئے ہیں۔ اس کے موضوعات و مباحث وہی ہیں۔ جو ”الطاری الداری“ کے ہیں۔ رسالہ مذکور مطبع صبح صادق سیتاپور سے حضرت سید ارتضیٰ حسین کے اہتمام میں شائع ہوا تھا۔ اس کا ذکر ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم کی ایک کتاب میں بھی ملتا ہے۔ ۲۔ اس کی دوسری اشاعت نظر سے نہیں گذری۔

۸ بعض مکاتیب حضرت مجدد: مرتبہ، حضرت مولینا سید عرفان علی پیلپور، صفحات ۱۶، مطبع حسنی پریس بریلی، تعداد مکتوب ۱۳۔

”بعض مکاتیب حضرت مجدد“ خود مکتوب الیہ مولینا سید عرفان علی نے مرتب کیا۔ حضرت مولینا حکیم محمد حسنین رضا خاں کے اہتمام میں مطبع مذکور سے شائع ہوا۔ پہلی بار اس کی تعداد اشاعت ایک ہزار تھی۔ قیمت ایک روپیہ فی نسخہ رکھی گئی تھی۔ البتہ سنہ اشاعت مذکور نہیں۔ اس میں کل تعداد خط ۱۳۰ ہے۔ ”شب برأت“ کے گشتی مراسلہ کے علاوہ بارہ خطوط ”مکتوبات امام اہل سنت“ مشمولہ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد ۱، صفحہ ۳۰۸ تا ۳۲۰ میں بھی شامل ہیں۔ ”بعض مکاتیب“ پر سنہ اشاعت مذکور نہ ہونے کی وجہ سے یہ کہنا مشکل ہے کہ ان خطوط کی پہلی اشاعت کون سی ہے۔ پھر یہ تمام صحائف ”مکتوبات امام احمد رضا“ صفحہ ۱۹۶ تا ۲۰۸ مرتبہ،

۱۔ سید محمد جمال الدین اسلم ڈاکٹر برطانوی راج مذہب و سیاست، بریلوی تناظر، حرا، پبلیکیشن دہلی ۱۹۹۳ء، ص ۲۶

۲۔ سید محمد جمال الدین اسلم ڈاکٹر برطانوی راج مذہب و سیاست بریلوی تناظر، حرا، پبلیکیشن دہلی ۱۹۹۳ء، ص ۷۱

مفتی محمود احمد قادری میں بھی منقول ہیں، جو ”حیات اعلیٰ حضرت“ سے عکس لیا گیا ہے۔

۹ مکتوب امام اہل سنت: مرتبہ، ملک العلماء مولینا شاہ سید محمد ظفر الدین رضوی عظیم آبادی صفحہ ۷۶، مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی، ۱۹۵۵ء، تعداد مکتوب ۵۷۔

”مکتوبات رضا“ کا یہ مجموعہ دراصل ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول میں، بطور ضمیمہ شامل ہے۔ جو صفحہ ۲۴۴ سے ۳۲۰ تک ہے۔ تعداد خط ۵۷ ہے۔ یہ مجموعہ اس اعتبار سے اولین اور اہم ہے کہ اس میں خطوط رضا کی اتنی بڑی تعداد سب سے پہلی بار شائع ہوئی ہے۔ ۱۹۵۵ء میں اس کی اشاعت کا سہرا مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی کے سر ہے۔ بعد میں ہندو پاک سے اس کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس میں شامل خطوط چار آدمیوں کے نام لکھے گئے ہیں۔ تعداد و تفصیل یہ ہے۔

|   |  |    |
|---|--|----|
| ☆ | ملک العلماء مولینا سید محمد ظفر الدین کے نام | ۴۳ |
| ☆ | حضرت مولینا سید عرفان علی پسیلپوری کے نام    | ۱۲ |
| ☆ | حضرت مولینا الحاج محمد لعل خان مدراسی کے نام | ۱  |
| ☆ | حضرت مولینا خلیفہ تاج الدین کے نام           | ۱  |
|   | کل میزان =                                   | ۵۷ |

پھر یہ مراسلات و مفوضات رضویہ مفتی محمود احمد قادری کی ”مکتوبات امام احمد رضا“ میں بھی نقل ہوئے ہیں۔ جسے ”مکتبہ نبویہ“ لاہور اور ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا“ بمبئی نے علی الترتیب ۱۹۸۶ء، ۱۹۹۰ء میں طبع کئے ہیں۔ ملک العلماء کے نام اصل خطوط کا عکس ”نوادر“ کے زیر عنوان دیکھا جاسکتا ہے۔

۱۰ اکرام امام احمد رضا: مرتبہ، برہان ملت حضرت مولینا محمد برہان الحق رضوی جبل پوری، صفحات ۱۶۴، مطبوعہ مجلس العلماء، مظفر پور، بہار ۱۹۹۰ء، تعداد مکتوب ۲۰۔

زابد صوفی عالم دین مولینا عبدالکریم صدیقی جبلپوری امام احمد رضا کے دوست تھے۔ مگر



دونوں میں ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ مولینا موصوف کے نامور فرزند مولینا شاہ محمد عبدالسلام جبپوری نے امام احمد رضا سے کسب فیض کیا تھا۔ ان کے سعادت مند بیٹے حضرت مولینا محمد برہان الحق رضوی جو بعد میں ”برہان ملت“ کے لقب سے معروف ہوئے۔ امام احمد رضا کے تلمیذ رشید اور خلیفہ عزیز تھے۔ جبپور کا یہ صدیقی گھرانہ امام احمد رضا کا گویا اپنا گھرانہ تھا۔ ”اکرام امام احمد رضا“ کے مطالعہ سے یہی تاثر ملتا ہے۔ یہ قربت و محبت ظاہر کرتی ہے کہ طرفین سے خط و کتابت کا طویل سلسلہ رہا ہوگا۔ مگر سب تو نہیں، کچھ کچھ پیش نظر مجموعہ میں موجود ہے۔ ۱۹۷۸ء میں یہ مجموعہ برہان ملت کے قلم سے ترتیب پایا۔ بعد میں یہ ترتیب پروفیسر محمد مسعود احمد کی نگاہ سے گذری۔ تو جدید فن تدوین کی روشنی میں پروفیسر موصوف کے زہرہ نگار قلم نے کتابت کے رخ پر غازہ مل دیا۔ زیرِ نظر مجموعہ ۱۹۸۱ء میں مرکزی مجلس رضا، لاہور سے پہلی بار شائع ہوا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۹۰ء میں مجلس العلماء مظفر پور نے چھاپا۔ یہی طبع ثانی خاکسار کے سامنے ہے۔ تین مکتوب الیہ کے نام اس میں ۲۰ خطوط ہیں۔ مجموعی ترتیب یہ ہے:

|    |                                  |     |
|----|----------------------------------|-----|
| ۱۴ | بنام شاہ محمد عبدالسلام جبپوری   | (۱) |
| ۱  | بنام قاری بشیر الدین جبپوری      | (۲) |
| ۵  | بنام مولینا محمد برہان الحق رضوی | (۴) |
| ۲۰ | میزان =                          |     |

”مکتوبات امام احمد رضا“ کے مرتب نے شاہ عبدالسلام کے نام ۱۴ خطوط کو اپنی تالیف میں نقل کئے ہیں۔ انہی کے نام سے انہوں نے چار خطوط کا اضافہ بھی کیا ہے۔ یوں یہ تعداد ۱۸ ہوگئی۔ اب کل تعداد ۲۴ ہو جاتی ہے۔ میری دریافت میں اس خاندان کے نام اور بھی خطوط ہیں۔ جن کی تعداد ۳۵ سے بھی زائد ہیں۔ جن کو میں نے اُن کی اپنی اپنی جگہ ترتیب دے دی ہے۔ اس مجموعہ خطوط کا نام ”صحائف رضویہ وعرائض سلامیہ“ ہے، جو قلمی صورت میں میری تحویل میں ہے۔

۱۱ ”مکتوبات امام احمد رضا“ مرتبہ مفتی محمود احمد قادری مظفر پوری صفحات ۲۰۸ مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور، ۱۹۸۶ء تعداد مکتوب ۹۱۔

امام احمد رضا کے خطوط مختلف وقتوں میں، مختلف صورتوں میں چھپتے رہے ہیں۔ ان کی حیات میں بھی اور ان کی وفات کے بعد بھی، مجموعی شکل میں بھی اور انفرادی صورت میں بھی۔ مگر اتنی کثیر تعداد کا اور کوئی دوسرا مجموعہ نہیں۔ اس میں ۱۱ مکتوب الیہ کے نام ۹۱ خطوط ہیں۔ گو ان میں سے بیشتر خطوط کے مراجع و مصادر ماسبق کے مجموعے رہے ہیں۔ بلحاظ ترتیب اصل ماخذ کی رسائی کچھ اس طرح کی جاسکتی ہے۔

☆ بنام سید شاہ محمد میاں مارہروی، ۱/خط، ماخذ، سالنامہ، ”اہل سنت کی آواز“ مارہرہ مطہرہ جلد سوم ص ۲۲۔ یہ شمارہ فقیر کی نظر کے سامنے ہے۔

☆ بنام حضرت مولینا محمد محمود جان، جام جو دھپوری گجرات، ۱/خط، اس کا قلمی نسخہ فقیر کے پاس ہے۔ جسے فروری ۱۹۹۷ء میں گجرات کے دوران سفر حاصل کیا گیا۔

☆ بنام شاہ محمد عبدالسلام جبپوری، ۱۸/خط ۱۴/کا ماخذ، ”اکرام امام احمد رضا“ بقیہ چار مرتب کی نئی دریافت۔

☆ بنام ملک العلماء مولینا سید محمد ظفر الدین رضوی، ۴۳/خط، ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول۔

☆ بنام شیخ الاسلام مولینا انوار اللہ فاروقی حیدر آبادی، ۳/خط، ماخذ ”اجلی انوار الرضا“۔

☆ بنام مولینا سید محمد علی مونگیری، ۳/خط، ماخذ ”مراسلت سنت وندوہ“۔

☆ بنام حضرت مولینا الحاج محمد لعل خان مدراسی، ۱/خط ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول۔

☆ بنام حضرت مولانا خلیفہ تاج الدین لاہوری، ۱/خط، ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول

☆ بنام حضرت مولینا سید محمد عرفان علی پسرپوری، ۱۲ / خط، ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول یا ”بعض مکاتیب حضرت مجدد“۔

☆ بنام اشرف علی تھانوی، ۳ / خط، یہ تینوں مرتب کی اپنی دریافت ہیں۔ البتہ ۱۰ سوالات و استفسارات پر مشتمل اول خط محررہ ۲۰ / ذی القعدہ ۱۳۲۸ء کا قلمی نسخہ ناچیز کے قلمی ذخیرے میں موجود ہے۔

☆ بنام مولینا طیب عرب مکی، ۵ / خط ماخذ، ”الطائب الصیب علی ارض الطیب“ رسالہ منفردہ یا فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱۔

ماخذ و مراجع کی طرف یہ اشارہ میں نے قیاساً کیا ہے۔ بعید نہیں کہ مرتب موصوف کے پیش نظر خطوط کی اصل کاپیاں رہی ہوں۔ حضرت مرتب کی ”تقدیم“ اور ناظم مکتبہ نبویہ لاہور، علامہ اقبال احمد فاروقی کا مضمون بعنوان ”صاحب مکتوب“ نے کتاب کی اہمیت کو دو چند کر دیا ہے۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بمبئی نے ۱۹۹۰ء میں چھاپا ہے۔ یہی اشاعت میرے پیش نظر ہے۔

زیر نظر مجموعہ کی ترتیب میں حسن ترتیب موجود نہیں۔ اس میں کئی سہو و سقم در آیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۱۵ پر ”اضافات ..... و ..... مزید مکتوبات“ کی ذیلی سرخی سے تعداد خطوط کے بڑھ جانے کا اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔ یونہی صفحہ ۱۹۶ پر ملک العلماء کی ایک وضاحتی عبارت اور صفحہ ۲۰۸ پر ملک العلماء کا اختتامیہ بھی چھپ گیا ہے۔ اس پر سوال و جواب قائم کر کے ڈاکٹر محمد صابر سنبھلی نے اپنے ایک مضمون میں دلچسپ بحث کی ہے۔ ۱۔

مجموعی طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ مفتی محمود احمد قادری کی کاوش و ترتیب قابل ستائش ہی نہیں، لائق صد ستائش ہے کہ ڈوبتے کو تنکے کا ساہارا اور گھپ اندھیرے میں جگنو کی روشنی بھی سہارا مینارہ نور کا کام کرتی ہے۔ انگریزی کا مشہور مقولہ ہے۔ Something is better than nothing۔

۱۔ ”سہ ماہی افکار رضا“ بمبئی شمارہ جنوری تا مارچ ۲۰۰۰ء مضمون ڈاکٹر صابر سنبھلی ص ۱۹۔

۱۲ ”مکتوبات امام احمد رضا مع تنقیدات و تعاقبات“ مرتبہ، مفتی محمود احمد قادری، پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، صفحات ۳۳۲، تعداد مکتوب، ۲۲، مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور ۱۹۸۸ء۔

یہ مجموعہ مراسلات، دراصل ”الطاری الداری“ کی بہ نوع خاص جدید کاری ہے، جس میں صرف وہ ۲۲ خطوط دیکھے جاسکتے ہیں۔ ”جو امام احمد رضا نے حضرت مولینا عبدالباری فرنگی محلی کو امضاء کیے تھے۔ مولینا ریاست علی خان شاہ جہاں پوری کے نام بھیجی گئی ”تحریر متوسط و تحریر مفصل“ بھی اس میں شامل ہے۔ یہ اخذ و انتخاب حضرت مفتی محمود احمد صاحب کے حسن انتخاب کا نتیجہ ہے۔ گواہ اس کی اشاعت معیوب سمجھی جاتی ہے۔ قریب ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل پروفیسر محمد مسعود احمد کی مبسوط و محقق، مؤرخانہ، اور حقیقت پسندانہ تحریر جو ”تنقیدات و تعاقبات“ کے نام سے موسوم ہے، کتاب کی اہمیت و افادیت میں چار چاند لگاتی ہے۔ اور مباحث کتاب کے سمجھنے سمجھانے میں ایک استاذ کامل کا رول ادا کرتی ہے۔ ”تقدیم“ پروفیسر فاضل زیدی نے لکھی ہے ”تقریب“ پروفیسر عبدالباری کے قلم سے نکلی ہے ”افتتاحیہ“ تجزیہ نگار کے اثر خامہ کا نتیجہ ہے اور ”ناشر نامہ“ ناظم مکتبہ علامہ اقبال احمد فاروقی نے قلم بند کیا ہے۔

مجموعہ مکاتیب کے بعد مناسب تو یہ تھا کہ مکتوب الیہم کا تعارف پیش کیا جائے۔ مگر دقت یہ ہے کہ ان کے مکتوب الیہم ایک ادنیٰ انسان سے لے کر اعلیٰ انسان تک ہیں اور یہ تعداد میں بھی کثیر ہیں۔ اس لئے یہ بحث یہاں قلم انداز کی جاتی ہے۔ البتہ کوشش یہ رہی ہے کہ مکتوب الیہم یا جن رجال یا شخصیات کا ذکر خطوط کے متن میں آیا ہے۔ یا مباحث و مسائل کے ضمن میں ذکر آیا ہے۔ وہاں ہم نے کوشش کی ہے کہ کچھ ضروری حاشیہ لکھ دیا جائے اور یہ حاشیہ ضرورت سے زیادہ طویل نہ ہو۔ ہاں آیات، احادیث، عبارت فقہاء و علماء کی تخریج تا حد امکان کر دی گئی ہے۔ ان مجموعوں اور قدیم جرائد میں چھپے خطوط کے علاوہ ایک خاص تعداد ان خطوط کی ہے جو ان کے فتاویٰ رضویہ کی ضخیم مجلدات، کتب و رسائل اور متفرق کتابوں میں بکھرے ہوئے



ہیں۔ یا وقتاً فوقتاً دریافت ہو کر حالیہ جرائد و رسائل میں چھپتے رہے ہیں۔ ایک قابل لحاظ تعداد ان مکاتیب کی ہے۔ جواب تک غیر مطبوعہ تھے۔ پہلی بار اس میں جمع کئے گئے ہیں۔ چند عربی و فارسی خطوط کا اردو ترجمہ بھی پہلی بار اس میں شامل کیا جا رہا ہے۔ اس طرح تا حال دستیاب خطوط کی تعداد تقریباً تین سو ہو گئی ہے۔ جو خط ہم نے جہاں سے لیا یا کسی نے فراہم کیا ہے، اس کا حوالہ اسی جگہ دے دیا ہے۔ جہاں وہ خط درج ہے۔ کوئی کوئی خط ایک سے زیادہ مآخذ میں موجود ہے یا کثرت سے نقل ہوتا رہا ہے۔ اس صورت میں ایک سے زیادہ حوالے دے دیئے گئے، البتہ تمام مصادر کا احاطہ کرنا نہ ممکن تھا۔ نہ مفید سمجھا گیا۔ اس وقت خاکسار کو روحانی مسرت ہو رہی ہے کہ اتنے خطوط یکجا ہو کر بشکل ”کلیات مکاتیب رضا“ آپ کے ہاتھوں میں ہیں۔ اس اعتبار سے یقیناً یہ پہلا قدم ہے، جو علم و ادب کی عمدہ خدمت بھی ہے اور ”رضویات“ کے باب میں ایک انقلابی اضافہ بھی۔

ہماری خواہش تھی کہ ”مکاتیب رضا“ کو ہم تاریخی ترتیب DATE WISE دیں۔ مگر اس راہ میں کٹھنائی یہ تھی کہ ”مکاتیب رضا“ کا تمام یا اکثر حصہ مہیا نہیں۔ مکتوب نگار کے پیر خانہ مارہرہ مظہرہ میں موجود ذخیرہ خطوط، جو پروفیسر محمد مسعود احمد کی اطلاع کے مطابق ڈھائی سو ہیں، ہزار کوششوں کے باوجود میری دسترس سے باہر رہا۔ مولینا شہاب الدین رضوی بھی خطوط رضا کو جن کی بقول ان کے تین جلدیں ہوں گی، سنا تھا، ترتیب دے رہے تھے۔ اکاد کا خط دوسرے اداروں کے پاس بھی موجود ضرور ہوگا۔ جن تک میری رسائی ممکن نہ ہو سکی۔ یوں ابھی امام احمد رضا کے بہت سے خطوط منظر عام پر آنے کی توقع ہے۔

اس لئے ہم نے سردست الف بائی ترتیب سے کام لیا ہے۔ البتہ ہر مکتوب الیہ کے نام خطوط کی ترتیب بلحاظ تاریخ کر دی گئی ہے۔ دو چند خطوط کی تاریخیں پچھلے مجموعوں میں بدل گئی یا غلط چھپ گئیں ہیں۔ بعد میں کی جانے والی تحقیق کی روشنی میں ان کو درست کر دی گئیں ہیں۔ بعض خطوں پر تاریخ درج نہیں تھی۔ ان کی تاریخ اور سن میں نے اندرونی اور بیرونی شہادتوں کی



روشنی میں متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ کچھ خطوط ایسے بھی نظر سے گذرے۔ کہ کسی پر تاریخ ہے۔ تو مکتوب الیہ کا نام نہیں۔ نام ہے تو پتہ درج نہیں۔ ان کو ہم نے ایک عنوان کے تحت دوسری جلد کے آخر میں رکھ دیئے ہیں۔ امام احمد رضا تاریخ نیچے اور التزاما ہجری تاریخ لکھا کرتے تھے۔ صرف دو خطوں میں عیسوی تاریخ دیکھنے کو ملی، ہم نے تمام تاریخوں کو اٹھا کر اوپر داہنے کونے میں لکھی ہے۔

الغرض کتاب کو ہم نے ہر طرح تو نہیں، سو جتن سے سنوارنے کی کوشش ضرور کی ہے۔ تاہم عین ممکن ہے کہ بہت سی فروگزاشتیں راہ پاگئی ہوں۔ مخلص علماء و محققین نشاندہی فرمائیں۔ خنداں پیشانی سے قبول کرتے ہوئے آئندہ ایڈیشن میں خیال رکھا جائے گا۔ ہاں! اس کلیات میں خوبیاں بھی ضرور ہیں۔ جو سب کے سب میرے رب قدیر کا بے پناہ فضل، میرے نبی کریم کی بے کراں نوازشیں اور میرے بزرگانِ دین کا سراسر فیضان نظر ہیں۔

میرے اللہ کریم!

تو میری اس خدمت کو قبول فرما!

اے شرف قبولیت سے نواز!!

ہاں! میرے حقیقی معبود!!

تو اسے میرے لئے

میرے والدین کے لئے

میرے اساتذہ کے لئے

میرے شیوخ کرام کے لئے

اور ساری امت کے لئے

”توشہ آخرت“ اور ”ذریعہ نجات“ بنا! آمین بجاہ سید المرسلین۔

میں نے یہ کام لوہے کا پھنا ہی نہیں، کہ وہ ہوتا تو چباتا، فاقوں کی لذتیں اٹھا اٹھا کر کیا

ہے۔ سب سے زیادہ دقت و دشواری مجھے حصولِ خطوط اور فراہمی مواد میں ہوئی۔ مکاتیب کے متن کی صحت کے لیے ضروری تھا کہ امام احمد رضا کے خطوط کی اصل یا ان کا عکس جن اصحاب یا اداروں کے پاس ہیں۔ ان سے حاصل ہو جاتا۔ اس لئے کہ خط کا ایک جملہ بھی بدل گیا۔ تو پورے خط کا مفہوم ہی خبط ہو کر رہ جائے گا اور نیز یہ بھی کہ تحقیقی کاموں میں مطبوعہ مواد ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے لئے ہمیں جوہفت خواں بٹے کرنا پڑے، ان کا ذکر، جن کی سرگزشت ایک داستانِ دل خراش کی صورت میں ہے، اب کیونکر کروں کہ۔

سفینہ جب کہ کنارے سے آگاہ غالب  
خدا سے جور و ستم ناخدا کیا کہئے

ابھی میری گردن پر ایک بوجھ ہے۔ جسے اتارنا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ وہ ہے ان حضرات کی خدماتِ عالیہ میں شکریے و سپاسنامے گزارنا۔ جنہوں نے علمی، قلمی، کتابی یا کسی بھی طرح میرا تعاون فرمایا۔ گو یہ فہرست طویل ہوگی مگر میری دلی خوشی اسی میں ہے کہ اختصاراً سب کا تذکرہ کروں۔ اپنے ایک مقالہ ”میں اور میری پی ایچ ڈی“ میں ہم نے اس پر قدرے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

۱ حضرت مفتی مطیع الرحمن رضوی پورنوی، جو فقیہ النفس، مناظر اسلام، محقق عصر اور ممتاز علماء کی صف میں ممتاز حیثیتوں کے مالک ہیں، نے رجسٹریشن کراتے وقت میری دشواریوں کو سبکبار کیا۔

۲ پروفیسر ڈاکٹر محمد فاروق صدیقی مظفر پوری، جو صاحبِ اسلوب ادیب، محقق، شاعر اور دینیات میں بھی اچھی بصیرت رکھتے ہیں، نے ترتیبِ مقالہ میں میری نگرانی فرمائی۔ اپنی شفقت، بلند اخلاق اور اعلیٰ ظرفی سے مجھے ہر طرح کی سہولت و اعانت پہنچائی۔

۳ حضرت مفتی محمد عیسیٰ رضوی دیناج پوری، جو خوش فکر، خوش پوش، خوش خور، صاحبِ قلم اور ذی علم فاضل ہیں، نے سب سے پہلے ایک فہرست بھیج کر فتاویٰ رضویہ کی مجلدات کے

ان مقامات کی نشاندہی فرمائی۔ جہاں سے مکتوبی صورت کی تحریریں اخذ کی جاسکتی تھیں۔

۴ گرامی قدر جناب محمد زبیر قادری نو عمر نو جوان ”تحریک فکر رضا“ ممبئی کے روح رواں اور سہ ماہی ”افکار رضا“ کے مدیر ہیں۔ انہوں نے سب سے پہلے بذریعہ مکتوب اپنی خوشی کا اظہار اور مبارکباد پیش کی۔ اور ساتھ ہی دو کتابیں ہدیۃ ارسال کیں۔ ممبئی جب کبھی آیا۔ ان کا کتب خانہ اپنے لئے کھلا پایا۔

۵ حضرت مفتی سید شاہد علی رضوی رامپوری، عالی نسب، اعلیٰ ظرف، اونچے اخلاق، صاحب علم و فضل، حلقہ علماء میں نمایاں مقام کے مالک اور پیر طریقت ہیں۔ رام پور دو مرتبہ جانا ہوا، ہفتہ عشرہ قیام کیا۔ ہر دو بار ان کا علماء نواز دولت کدہ میرا میزبان بنا رہا اور میرا سارا وقت ”رضا لائبریری“ اور ”صولت لائبریری“ کے کتابی ذخائر پر شہد کی مکھی کی طرح بھنھناتے گزرا۔

۶ علی گڑھ میں پروفیسر ڈاکٹر مختار الدین احمد، ملک العلماء کے اکلوتے فرزند سابق صدر شعبہ عربی علی گڑھ یونیورسٹی، اسلامیات و ادبیات میں بین الاقوامی ممتاز اسکالر ہیں، انہوں نے میرے کاموں کے لئے وہاں راہ ہموار فرمائی۔ مفید مواد و معلومات بہم پہنچائی۔

۷ بریلی شریف میں تاج الاسلام حضرت مفتی اختر رضا خان ازہری نے میری میزبانی فرمائی، دعائیں دیں، ہدایات ارشاد فرمائے۔ ان کے خادم خاص مولینا شہاب الدین رضوی، حضرت ازہری میاں کے حکم کے باوجود یہ کہہ کر مجھ سے اپنا دام چھڑا لیا کہ ”میرے پاس ایک بھی مکتوب رضا نہیں ہے“ حالانکہ وہ زیر ترتیب ”مکاتیب رضا“ کی تین جلدوں کا اعلان برسوں سے چھاپتے چلے آ رہے ہیں۔

۸ حضرت مولینا منان رضا خان منانی میاں کے زیر تعلیم سعادت شعار صاحب زادے مولوی سمنانی میاں، جن کی پیشانی پر ستارہ اقبال کے نمایاں آثار اور علم و عمر کی اٹھان کچھ اور



ہی کا پتہ دیتی ہے، نے مجھ سے غیر معمولی محبت فرمائی۔ دعوت و ضیافت کی۔ میرے موضوع سے دلچسپی لی اور اپنے گھر موجود علمی ذخیرہ کے پاس لے جا کر مجھے بیٹھا دیا۔

محلہ جسولی میں قیام پذیر، فکر رضا کی ترویج و ترسیل میں مصروف و منہمک گرامی قدر ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی کی یاوری نے بھی ہماری کئی گتھیاں سلجھائی۔

محلہ سرخا میں مقیم مفتی اعظم ہند کے مرید و عاشق جناب ملا لیاقت علی خان کتاب دوست آدمی ہوا کرتے ہیں۔ ان کی ذاتی لائبریری میں مطبوعات کے علاوہ مخطوطات بھی ہیں۔ انہوں نے کتابوں کا یہ ڈھیر دیکھنے اور مطلب کی چیز اخذ کرنے کی کھلی اجازت دی۔ حتیٰ کہ قریب ڈیڑھ ہزار صفحات فوٹو کاپی کا بل خود سے چکایا۔ غرض انہوں نے محبت اور علم نوازی کا بھرپور ثبوت دیا۔ اس موقع پر فاضل استاذ، محقق، ماہر علوم جدیدہ حضرت علامہ قاضی شہید عالم رضوی، کٹیہاری، مفتی جامعہ نوریہ بھلادینے کے قابل نہیں۔ کہ انہیں کی وساطت سے یہ مہم سر ہوئی۔

۹ عظیم روحانی و علمی مرکز مارہرہ مطہرہ زیب سجادہ امین ملت سید شاہ ڈاکٹر امین میاں برکاتی، حضرت گرامی وقار سید افضل میاں برکاتی، سابق رجسٹرار علی گڑھ یونیورسٹی، حضرت سید نجیب میاں زید مجاہد کی دعائیں اور ہدایتیں میرے لیے خضر راہ ثابت ہوئیں۔

۱۰ ممبئی میں قائم ”ادارہ شرعیہ“ کے چیف قاضی حضرت مفتی اشرف رضا قادری کا مالدار کتب خانہ سے میں نے بار بار استفادہ کیا اور اندھیری، ممبئی میں نہج جدید تعلیم و تربیت کی ابھرتی ہوئی درس گاہ ”جامعہ قادریہ کنزالایمان“ چھوڑ دینے کے قابل نہیں کہ باہر سے جب کبھی آیا۔ یہی ”جامعہ کنزالایمان“ میری قیام گاہ بنا۔ اس کے بانی و ناظم حضرت مولینا غلام ناصر مصباحی جو میرے برادر عزیز اور رفیق بھی ہیں۔ انہوں نے اور جامعہ کے اساتذہ، بطور خاص گرامی قدر حضرت مولینا مجیب الرحمن نوری وغیرہ اور طلباء نے میری خدمت و سہولت میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ ممبئی کی مسجد عبدالسلام کے خطیب و امام حضرت مولینا سید

عبدالجلیل رضوی، جو میرے دیرینہ دعا گو، کرم فرما، اور رفیق کار بھی ہیں، کی محبتیں اور رفاقتیں لوح دل پر انمٹ نقوش بن کر قائم رہیں گی۔

۱۱ سرزمین گجرات کے مجاہد جلیل، دولت و دماغ کے دھنی و غنی حضرت مولینا عبدالستار ہمدانی نے جب میرا خاکہ اور کام کا پھیلاؤ دیکھا۔ تو انہوں نے پور بندر آنے کی مجھے دعوت دی۔ جب حاضر ہوا۔ نوادرات پر مشتمل اپنے کتب خانہ کی کنجی میرے حوالے کر دی۔ میں ہفتہ بھر اس میں ڈوبا رہا۔ پھر قریب بارہ سو صفحات کا عکس بلا عوض دے کر انہوں نے مجھے رخصت کر دیا۔

۱۲ میرے والدین کریمین، ایشار پسند والد، قاضی عین الدین رشیدی، تہجد گزار ماں بی بی خمس النساء نے حسب روایت میرے اہل و عیال کی کفالت و ذمہ داری سنبھالی اور میری تنخواہ سمیت قریب چار سالوں تک مجھے میرے اس علمی کام کے لئے آزاد چھوڑے رکھا۔

۱۳ اور میرے عزیز تلامذہ، مولینا عبید الرحمن محمد آبادی، مولینا اسلم رضا ناگوری، مولینا محبوب رضا راج محلی، مولینا فیضان الرحمن سبحانی در بھنگوی اور مولینا محمد شرافت حسین رضوی پورنوی نے مسودہ و مبیضہ کے نقل و مقابلہ میں کامل محبت و رفاقت نبھائی۔

پاکستان میں:

☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے سرپرست، شہرت یافتہ اسلامی اسکالر، بے نظیر مصنف و محقق، پرہیزگار عالم دین، صاحب اسلوب ادیب، مفکر، درویشانہ رکھ رکھاؤ کے حامل حضرت العلام فضیلۃ الدکتور محمد مسعود احمد حفظہ اللہ الاحد۔

ادارہ مذکور کے صدر، ولد اولاد غوث، فکر رضا کے مخلص مبلغ، بے لوث ترجمان، بامروت داعی، بلند عزائم دینی کارکن علم نواز، کتاب دوست، صاحب دل، اہل قلم، حضرت علامہ سید وجاہت رسول قادری، طول اللہ عمرہ الباری اور ادارہ مذکور کے جنرل سیکریٹری صاحب خوش فکر، خوش کلام، اہل کمال، باشرع، سرگرم انتظام کار، نظریات رضا کے امین و علم بردار، درجنوں کتب



و مقالات کے مصنف، و مقالہ نگار پروفیسر ڈاکٹر محمد مجید اللہ قادری زید علمہ و فضلہ۔  
حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کے کرمہائے بے حساب کا شمار کیوں کر کیا جائے۔ بس  
اتنا کہ:

ع اتنے احسان کہ گنواؤں تو گنوانہ سکوں۔

☆ کراچی میں جلوہ بار مایہ ناز عالم و فاضل، محقق و مصنف، بین الاقوامی خطیب، ماہر  
لسانیات، مذہب و سیاست میں اہم مقام کے مالاک، مولانا اوکاڑوی اکادمی العالمی کے چیرمین  
اور خطیب اعظم پاکستان حضرت علامہ شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمہ کے علمی و روحانی جانشین  
حضرت علامہ کوكب نورانی دام علمہ و طال عمرہ کی دعائیں، وفائیں، عطائیں، جلائیں اور  
ضیائیں میرے حوصلوں کو تقویت پہنچائیں۔

☆ جامعہ نعیمیہ کراچی میں مسند تدریس بچھائے بزرگ عالم و علامہ، اسلامیات و عصریات  
میں بھرپور درک رکھنے والے، وسیع الاخلاق حضرت علامہ جمیل احمد نعیمی نے جامعہ کی لائبریری  
اور دہلی سے منتقل شدہ مولینا شاہ کرامت اللہ خان دہلوی کا کتب خانہ میرے لیے کھول دیا۔  
جہاں مجھے کئی کارآمد کاغذات مل گئے۔

☆ کراچی کی عظیم و قدیم درسگاہ جامعہ امجدیہ کے علماء و اساتذہ نے مجھ سے محبت فرمائی۔  
میری تقریر کروائی، آرام و طعام کا خاص خیال رکھا۔ کہ وہاں کئی دن میرا قیام تھا۔

☆ کراچی کی ایک بلند قامت علمی و ادبی شخصیت، مشہور دانشور، محقق، معروف اسکالر، ہنس  
کھ، ملنسار اور گونا گونا گونا گویاں و خوبی کے مالک نبیرہ محدث سورتی عالی جاہ ڈاکٹر خولجہ رضی حیدر  
ابقی اللہ علمہ و فضلہ، نے نوادرات سے ہر ابھرا اپنا کتب خانہ میرے لیے یہ کہتے  
ہوئے کھول دیا: ”یہ نیچے، وہ دیکھئے، یہ بھی رکھیئے، ہاں اس میں بھی آپ کا مواد ہے“ وغیرہ۔

ضیافت کی مشروبات پلائے۔ شفقتوں سے نوازا اور آتے وقت اپنی آنسوؤں سے  
بوچھل پلکوں سے انہوں نے مجھے الوداع کہا۔

☆ لاہور کی عظیم القدر اساتذہ، کثیر الطلبہ، دور تک شہرت رکھنے والی اقامتی درسگاہ جامعہ نظامیہ رضویہ کے شیخ الحدیث، شیخ طریقت، عالم اجل، استاذ الاساتذہ، بزرگانہ تہذیب و روایت کے امین و نقیب، محقق مشہور، صاحب تصانیف و تراجم کثیرہ حضرت علامہ عبدالکلیم شرف قادری نسفعنا اللہ ببرکاتہم، برکت الزمان، کاموں کی مشین، جائے پناہ، فضیلت آگاہ، شفیق و کریم، سادگی پسند، وضع دار، علام و فہام حضرت مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ، جامعہ مذکور ہی کے اساتذہ، عالم علام، فاضل جلیل، ادیب شہیر، مخلص کریم، فعال و جوال، متحرک دینی کارکن حضرت علامہ محمد منشاء تائبش قصوری اور علم و اخلاق کے پیکر، فاضل استاذ، محقق، مصنف، حضرت علامہ محمد صدیق ہزاروی و دیگر اساتذہ و طلباء نے مجھے عزتیں دیں۔ میرے لیے دعائیں کیں، حوصلے بخشنے، ماکولات و مشروبات کا انتظام کیا اور ہر طرح خیال رکھا۔

☆ پیکر محبت، مجسم شفقت، سراپا اخلاص، شریفانہ وضع، بزرگانہ خو بو سے متصف، عاشق رسول، زائر حرم، مرکزی مجلس رضا کے تاسیسی رفیق، حکیم محمد میوکی امرتسری کے جلس و شفیق، انکار رضا کے پر جوش سفیر، کامیاب مترجم، حقیقت نگار محقق، ماہنامہ ”جہان رضا“ کے دردمند مدیر و منصرم، مکتبہ نبویہ کے ہنرمند مالک و منتظم حضرت علامہ اقبال احمد فاروقی کی نوازشیں اور شفقتیں میری یادوں کے نگار خانہ میں مدام جھلک کرتی رہیں گی۔

☆ عظیم الرحمت، قصیر القامت، بزرگ صورت، پاکیزہ سیرت، اشاعت اسلام میں مخلص، ترویج علم میں متحرک، اور تعلیمات رضا کی طباعت و ترسیل میں صبح و شام سرگرم عمل، حاجی الحرمین، محبت العلماء، رضا اکیڈمی چاہ میراں کے ستون و شہیر، مقبول خدا و رسول الحاج مقبول احمد ضیائی نے بغیر کسی سابقہ عرض و شناخت کے ڈھیر ساری مطبوعات اکیڈمی کے علاوہ فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ کی ۲۰ جلدیں از خود عنایت فرمائیں۔ جو میرے ذوق کی غذا، شوق کا سامان اور کتاب خانہ کی زینت و رونق ہیں۔ جب جب یہ کتابیں کھلیں گی، ان کی یادیں دیپ کی طرح جل اٹھیں گی۔

☆ امام احمد رضا کے تلمیذ و مسترشد، مجاز و ماذون حضرت مفتی غلام جان رضوی ہزاروی کے قابل فخر فرزند، صاحب اخلاص، قناعت پسند رند مزاج، صوف مذاق، خلیق و حلیم، حضرت مولانا مفتی مظفر اقبال دام اقبالہ و فضلہ نے اپنا کتب خانہ کھولا اور دلچسپی سے مجھے مخطوطات و نوادارات دکھائے۔ ان کی یادیں اور مسکراہٹیں، تا دیر باقی رہیں گی۔

☆ منتخب عالم و فاضل، مقبول خطیب و شاعر، مرتجعا مرجع شخصیت و صفات کے مالک، خلق نبوی کے مظہر، سنیت و رضویت کے بے باک داعی و حامی، جامعہ قادریہ کے مجتہم، المصطفیٰ قرآن اکیڈمی کے بانی، العائشہ مدرستہ البنات کے مربی، امام احمد رضا کے محبت خاص حضرت مفتی عبدالرحیم احمد آبادی کے نبیرہ، لائل پور میں مقیم حضرت علامہ عطاء المصطفیٰ نوری کے گھر، قریب دو درجن قلمی خطوط و خطی نسخہ جات مجھے ہم دست ہوئے۔ ان کی یادیں اور باتیں قیمتی اور آنسو میرے قلب و ذہن کے طاق پر قندیل بن کر روشن رہیں گے۔

☆ اٹھارہ دن کے بعد ارض پاک سے جب میں واپس ہونے لگا، تو ان حضرات گرامی قدر کی محبتوں نے میرا کاسنہ دل بھر دیا تھا اور ان کے کتابی تحفوں سے میرا دامن لد چکا تھا۔ سچی بات یہ ہے کہ یہاں کے اہل علم سے میں نے وہاں کے علماء میں علم کی قدر دانی اور معارف پروری کی روایت زیادہ زندہ اور جاندار دیکھی۔

اسے سنسار کے پالنبہار!

تو ان تمام حضرات کے علم، عمل، عمر میں برکتیں اتار!

اپنے دین کی خدمت میں اخلاص کے ساتھ مصروف رکھ!

اور تو اپنی توفیقات ہم سب کے لئے نہایت ارزاں کر دے!

یارب بالمصطفیٰ بلغ مقاصدنا واغفر لنا ما مضی یا واسع الکرم

غلام جابر شمس مصباحی بن قاضی عین الدین رشیدی عفی عنہما

۳ شعبان ۱۴۲۳ھ / ۱۳ اکتوبر ۲۰۰۲ء

### با مراد مرد مجنوں

جناب محمد بارون بھائی رضوی بمبئی با مراد مجنوں ہیں۔ خوش نصیب، سعادت مند ہیں کہ ان کے بے لاگ جذبہ و جنون کی وجہ سے یہ کتاب چھپ کر قارئین کرام کی جنت نگاہ ہے۔ اگر ان کی محنت و محبت یاوری نہ کرتی، تو میرے لئے اس کتاب کا چھاپنا نہایت امر مشکل تھا۔ اس لئے وہ میرے خصوصی شکریہ اور قارئین کی مخصوص دعاؤں کے خاص مستحق ہیں۔

اے رب کریم! تو اپنے خاص کرم سے دونوں جہان میں بارون بھائی کو سرخرو رکھ! سر بلندی و سر فرازی عطا فرما۔

آمین بیجاہ حبیبک سین المرسلین  
 واضح رہے کہ یہ کتاب جزوی طور پر قرض حسن سے چھاپی گئی ہے۔

طائب دعا۔

غلام جابر شمس مصباحی

تاج العلماء حضرت سید شاہ اولاد رسول محمد میاں برکاتی

خانقاہ برکاتیہ، مارہرہ مظہرہ، ایٹہ، یوپی

(۱)

از بریلی

۳۰ روزی القعدہ ۱۳۳۰ھ

بشرف ملاحظہ عالیہ صاحب زادہ والا مرتبت بالا منقبت حضرت سیدنا سید اولاد رسول محمد میاں صاحب دامت برکاتہم۔

آداب نیاز معروض!

جواب مسائل حاضر کر چکا تھا۔ دوبارہ بلیغہ رجسٹری حاضر کرتا ہے۔ اول اپنی حالت عرض کرے۔ رمضان مبارک (۳۰ھ) میں چار بار بخار آیا۔ شب عید (۳۰ھ) میں ۱۰ رجبے سے ۱۲ رجبے تک اشیش (بریلی) پر کھڑا رہنا ہوا! پھر حرارت لے کر واپس آیا۔ دوسرے دن دو غیدیں (عید جمعہ و عید الفطر) اور احباب کا ملنا۔ تکان بڑھ گئی اور جب سے اب تک کئی حملے بخار کے ہوئے۔ ادھر اخیر میں دو حملے بہت شدت سے ہوئے کہ حاضری مسجد سے بھی محروم رہا۔ آج ظہر و عصر کو نماز کے لیے گیا تھا۔ طیب و ہیں مسجد میں ملے اور نبض دیکھ کر کہا ابھی بخار باقی ہے۔ چند روز مسجد کی میز حیوں کا چڑھنا، اترنا اور موقوف رہے۔

سوالات سابقہ کا جواب عرض کر چکا تھا۔ معلوم نہیں، کیوں نہیں باریاب خدمت

حضرت سید شاہ ابو الحسن نوری میاں کے نواسے، حضرت سید شاہ ابوالقاسم اسماعیل حسن شاہ جی میاں کے بیٹے اور تاج العلماء، سید شاہ اولاد رسول محمد میاں کے بھائی سید شاہ غلام محمد الدین فقیر عالم نے اٹھ مئی ۱۳۳۰ھ کو لکھنؤ میں انتقال فرمایا۔ آپ کا جنازہ براہ بریلی مارہرہ مقدسہ لے جایا جا رہا تھا۔ بریلی کے اشیش پر جنازہ حضرت کا پہنچا تو اٹلی حضرت امام اہل سنت مجددین و ملت قدس سرہ اپنے یہاں کے بہت سے اعیان حاضرین آستانہ رضویہ کے ساتھ تشریف لا کر حضور پر نور سید ابوالقاسم قدس سرہ سے تعزیت مسنونہ ادا فرمائی۔ (سیرت شاہ غلام محمد الدین فقیر عالم برکاتی از تاج العلماء مشمولہ عقائد نامہ منظومہ ص ۹۶ مطبع شیخ صادق، سیتاپور)





حضرت صاحبزادہ والا دامت برکاتہم تسلیم مع التکریم

مخبر غیر ثقہ، جس نے وہ گھڑا ڈالنے کی خبر دی۔ اگر قلب پر اس کی بات نہ جمتی ہو۔ اس بیان میں اس کی مصلحت ہو یا اتالا ابالی ہو کہ محض بے سبب ایسے امور میں غلط باتیں کہتا ہو۔ جب تو کنوئیں کی نجاست ہی کا حکم نہیں، اور اگر تحری سے اس کی بات قلب پر آجے۔ تو حکم تطہیر ہے۔ مگر تطہیر بئر میں مولات شرط نہیں۔ اعتبار اس کنوئیں کے ڈول کا ہے۔ مگر یہاں کہ نزح کل منظور ہے۔ عدد الحاظ دلو کیا ضروری ہے۔

ہاں! نصف ڈول نہ بھرنے میں اتنے بڑے ڈول کا کہ اس ڈول سے ڈھائی گنا ہے، بھرنا کافی نہ ہوگا۔ جب کہ اس کنوئیں کے ڈول کا نصف یا ایسے ڈول کا، جس میں صاع ماش آئے، بھر سکتا ہو، مگر اس سے پہلے جو سو پچاس ڈول نکالے گئے تھے۔ وہ غالباً اس کی کے پورا کرنے کو کافی، بلکہ زائد ہوں۔ پھر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جمع مافیہ وقت وقوع النجاست کا اعتبار ہے۔ جب کہ بوجہ قرب نہر پانی اس کنوئیں میں ہر وقت آتا رہتا ہے۔ تو ختم پر جو زیادت رہی وہ اگر تازہ آئی ہوئی ہے، ملحوظ نہیں۔

مثلاً مافیہ وقت الوقوع ہزاروں ڈول تھے۔ ہزار نکال دئے گئے۔ طہارت ہوئی۔ اگرچہ بعد اخراج بوجہ جریان امداد پھر ہزار کے ہزار موجود ہوں۔ غرض صورت مستفسرہ میں غالباً کنواں طاہر ہو گیا اور ان باتوں کا صحیح اندازہ جناب فرما سکیں گے۔ اگر چند دلو کا اشتباہ معلوم ہو۔ وہ چند اب نکلوا دئے جائیں۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضوی مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۲۸۳، ۲۸۵)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بشرف ملاحظہ عالیہ حضرت صاحبزادہ والا قدر بالا فخر حضرت جناب مولانا مولوی سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم، بعد تسلیم مع التکریم، ملتصق۔

والا حضرت سیدنا شاہ مہدی میاں صاحب قبلہ کے حکم سے ان عظیم بے فرستیوں میں یہ کتاب فقیر نے بنائی۔ اغلاط شدیدہ و کثیرہ عظیمہ شرعیہ کا نکالنا تو لازم و واجب ہی تھا۔ حکم یہ ہوا کہ اشعار کی بھی اصلاح کر۔ جس سے بلا مبالغہ اتنی بڑی کتاب نظم اور اتنے کثیر حواشی از مرزوفینف کرنی ہوئی۔ بلکہ تصنیف جدید میں اس کی نصف محنت بھی نہ ہوئی، جو اس کے بنانے میں ہوئی۔

طبع اول کے ص ۱۲۳ تک کہ طبع جدید کے ص ۱۳۳ ہے۔ تمام اصلاحات کی نقل میں نے اپنے پاس رکھی۔ اور جناب چودھری صاحب کی خدمت میں گزارش کی کہ بعد تمیض یہاں پھر دیکھنے کو بھیج دیا کریں۔ جناب موصوف نے کچھ اجزا کا پی شدہ دیکھنے کو بھیجے۔ اس کے مطالعہ سے واضح ہوا کہ اصلاح میں شدید تبدیلیں فرمادی ہیں۔ اس کے بعد مجھے چاہیے تھا کہ باقی کتاب واپس کرتا۔ مگر حکم حاکم سے چارہ نہ تھا۔ باقی کی بھی اسی محنت سے اصلاح کی اور پوری صاحب سے عرض کر بھیجی کہ اب مبیضہ یہاں بھیجنے کی حاجت نہیں۔

یہ مسئلہ چادر وغیرہ کا جو حضرت نے دریافت فرمایا ہے۔ الحمد للہ کہ اسی صفحہ ۱۲۳ تھا۔ جسے میں یہ دکھا سکتا ہوں کہ میری اصلاح یہ تھی اور یہ حضرت خود ملاحظہ فرمائیں گے۔ کہ طبع جدید میں اس کی کیا گت ہو گئی ہے۔ طبع اول کے ص ۸۵ و ص ۸۶ پر کہ اب ص ۹۲ تا ص ۹۳ ہے۔

الامین بھی شعر ”کچھ چڑھانا قبر پر یا چومنا لٹ“ کاٹ کر یہ بنایا تھا۔

نجدہ قبر اور طواف با خضوع ☆ ان کے آگے جھکنا تا حد رکوع



طبع دوم میں وہی اپنا شعر رہا۔ یہیں میں یہ اشعار اضافہ کئے تھے۔

اولیاء سے استغاثت ہے روا وہ وسائل ہیں تیرے پیش خدا  
معطی و مالک نظر اللہ ہے واسطہ اپنا ولی اللہ ہے  
ہے توسل کی طلب قرآن میں وابتغوا آیا ہے اس کی شان میں  
دیکھ تفسیر عزیزی پارہ عم لکھتے ہیں یوں شاہ صاحب محترم  
اولیاء کرتے امداد بشر جارحہ ہیں بہر امداد بشر  
اہل حاجت ان سے حاجت مانگ کر اپنی مشکل کرتے ہیں حل سب بشر  
یہ بھی فرمایا کہ نذر اولیاء ہے تمام امت میں رائج بے خطا  
ہے یہی مقصود شاہ عبدالعزیز نذر عربی ہے نہ شرعی اے عزیز  
تھو جو لے جائیں شاہوں کے حضور نذر کہتے ہیں اسے اہل شعور  
فرق عرف و شرع سے غافل نہ ہو کہہ نہ مشرک اہل اللہ کو  
امت احمد کو جو مشرک کہے خود ہے وہ نزدیک شرک و کفر سے  
اور سماع و عمل موتی مطلقا اہل سنت کا ہے اجماع اے فقی  
مردے مومن ہوں کہ کافر لا کلام دیکھتے سنتے سمجھتے ہیں مدام  
اس پہ ناطق ہے تواثر سے حدیث ہے فنائے روح تو قول خبیث  
وہ نہیں سنتے تو کیوں ان پر سلام کیا شریعت چاہتے پتھر سے کلام  
عام کے یہ دھڑ نہیں سنتے ضرور ہیں یہی موتی یہی من فی القبور  
یہ بھی جب حق چاہے سنتے ہیں ندا کیونکہ ان اللہ سميع من رینا  
ملاحظہ ہو طبع دوم میں ان کی کیا تبدیلی ہوئی ہے۔ سب سے زیادہ سخت افسوس مجھے ان  
اشعار کا ہوا کہ نعت شریف میں میں نے اضافہ کیے تھے۔ وہ یہ ہیں  
حضرت غلام کل بے شک و ریب بخشا ہے انبیاء کو علم غیب

ان کو کرتا ہے مسلط غیب پر ان کو کرتا ہے روشن لا کلام  
ان پہ کر دیتا ہے روشن لا کلام مصطفیٰ کو سب سے بخشا ہے سوا  
علم مانے شبہ سے شیطان کا وسیع علم غیب ان کا سا جو ثابت کرے  
وہ شتی مرتد عدو اللہ ہے وہ شتی مرتد عدو اللہ ہے  
جو کریں تنقیص شان شاہ دیں جو کریں تنقیص شان شاہ دیں  
مصطفیٰ ہی ہیں قیامت میں شفیع مصطفیٰ ہی ہیں قیامت میں شفیع  
فالح باب شفاعت ہیں وہی فالح باب شفاعت ہیں وہی  
جو کبار والے بے توبہ مریں جو کبار والے بے توبہ مریں  
جو کہے اس دن کے وہ شافع نہیں جو کہے اس دن کے وہ شافع نہیں  
فضلہ خواران سگان اعتزال فضلہ خواران سگان اعتزال  
ان کی گمراہی سے تم منہ موڑنا ان کی گمراہی سے تم منہ موڑنا  
وہ نہ ہوں شافع ہمارے گر وہاں وہ نہ ہوں شافع ہمارے گر وہاں  
ملاحظہ ہو کہ اس میں کتنا اور کیا باقی رہا۔ ان تمام اضافات پر حواشی تھے۔ جن میں ہر لفظ کا آفتاب سے زیادہ ثبوت تھا۔ وہ بھی اکثر حذف ہو گئے۔

اب حضرت اپنی مسئول عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ اشاعت اولیٰ میں اس حاشیہ کی عبارت  
یہ تھی ”ص ۵۵ ہوتی ہے مکروہ۔ الخ یعنی فاسق فاجر، نابینا اہل بدعت اور جاہل کے پیچھے نماز مکروہ  
ہوتی ہے۔“ لیکن بعض کے پیچھے مکروہ تحریمی اور بعض کے پیچھے مکروہ تنزیہی۔ یعنی اہل بدعت  
اور وہ جاہل جو قرأت توڑے اور ادھ کٹ حرفوں سے پڑھے۔ ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی  
ہے اور نابینا و فاسق کے پیچھے اگر وہ اہل بدعت اور جاہل نہ ہوں، تو نماز مکروہ تنزیہی ہوتی ہے۔

اہل بدعت اور جاہل نہ ہوں، تو نماز مکروہ تنزیہہ ہوتی ہے۔ اہل بدعت کے پیچھے اس لئے کہ حضرت نے فرمایا: من احدث فنی امرنا لیس منه فہو رد (ترجمہ یعنی جس شخص نے نئی بات نکالی اپنی طرف سے بیچ دین ہمارے کے جو کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہے۔) (مراد اس سے بدعت سینہ ہے) پس وہ شخص یعنی بدعتی مردود ہے۔ اور ایک جگہ فرمایا کسل بدعة ضلالة (یعنی بدعت گمراہی کا راستہ ہے) پس جو شخص مرتکب ایسی بدعت کا ہو۔ اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھنا چاہئے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ادا ہوگی۔

واضح ہو کہ قبروں کے سجدہ کرنے والے اور اہل قبور سے منت ماننے والے اور فرقیات باطلہ مثل خوارج و جبریہ و قدریہ کے، اور وہ ان پڑھ جاہل جو کہ کتاب و سنت سے بالکل ناواقف اور بے بہرہ ہے اور پھر ترک تقلید کرتے ہیں، یہ لوگ اہل بدعت ہیں۔ ان کی صحبت سے بچنا چاہیے۔ غرض یہ کہ جن باتوں پر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کا اجماع ہو چکا ہے۔ ان کے خلاف عقیدہ رکھنا یہی بدعت ہے۔

اس فقیر نے یوں بتایا تھا:

ص ۵ پچھلے دوزخ یعنی جاہل اور ناپسند اور زنا اور غلام و فاسق اور اہل بدعت کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ لیکن اگلے چار کے پیچھے مکروہ تنزیہہ اور پچھلے دو کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ جبکہ وہ فاسق ملعون ہو۔ یعنی اس کا فسق ظاہر اور مشہور ہو۔ ورنہ اس کے پیچھے بھی بدعت مکروہ تنزیہہ ہوگی اور جب کہ اس مبتدع کی بعثت و بدعت ہی حد کفر تک نہ پہنچی ہو۔ ورنہ اس کے پیچھے نماز باطل محض ہوگی۔ جیسے آج کل روافض و وہابی و نیچری و قادیانی و چکوالوی کہ اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں اور غیر مقلد، حدیث میں فرمایا کسل بدعة ضلالة ترجمہ! یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور اس سے مراد بدعت سینہ ہے۔ پس جو شخص مرتکب ایسی بدعت کا ہو۔ اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھنا چاہیے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ادا ہوگی۔ واضح ہو کہ بدعت سینہ دو قسم ہے۔ عملی اور اعتقادی۔ عملی جیسے علم، تعزیے اور قبروں کو

سجدہ اور اعتقادی جیسے تفضیلیہ و خوارج و جبریہ و قدریہ وغیرہ۔ یہ لوگ اہل بدعت ہیں۔ ان کی صحبت سے بچنا چاہیے غرض جن باتوں پر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کا اجماع ہو چکا ہے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا بدعت ہے۔ پھر ان میں جن کی بدعت حد کفر کو نہ پہنچی۔ جیسے تفضیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے ورنہ باطل محض۔

اب اشاعت ثانیہ میں جس طرح کر لیا گیا ہے۔ وہ پیش نظر ہے اسی طرح بے شمار تبدیلیات ہیں۔ اشعار میں بھی۔ پھر اسی قسم کی اغلاط نے عود کیا ہے۔ ص ۱۲۳ کے بعد کی اصلاحات یہاں نہ رہیں اور یہ کتاب مطابق اصلاح فقیر کوئی صاحب چھاپیں، تو کتاب ثالث ہوگی۔ اور بفضلہ تعالیٰ اغلاط شرعیہ و شعریہ سے پاک ہے۔

حضرت سید ظہور حیدر میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ وصال جب ہی خیال میں آگئی تھی۔ معروض ہے۔

|                   |              |
|-------------------|--------------|
| نحو لقاء جدہ      | ام ظہور حیدر |
| حن الی الجنان اذ  | ثم ظہور حیدر |
| قبل منی هذا السفر | هم ظہور حیدر |
| قلت لان بقی السنة | تم ظہور حیدر |
| ۱۳۳۲              | ۱۳۳۳         |

۱۔ یہ مکتوب حضرت مولانا چودھری عبدالحمید مرحوم رئیس سہارن پور کی کتاب ”کنز الآخرة“ سے متعلق ہے۔ کیونکہ خود حضرت مولانا چودھری نے بھی مارہرہ کے ایک سید صاحب کے حوالے سے ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ کو امام احمد رضا سے اختلافات کیے ہیں۔ جو قادیانی رضویہ جلد ۱۲ ص ۸۵۳۸۰ پر سوال و جواب کی صورت میں مطبوع ہیں۔ دونوں مکتوب کے مسائل و مباحث یکساں ہیں۔ مولانا چودھری کا امام احمد رضا سے گہرا تعلق معلوم ہوتا ہے۔ انھوں نے مسئلہ اذان ثانی میں ان فقہوں سے تصدیق کی ہے ”جناب مولانا احمد رضا خان صاحب نے جو اس (اذان ثانی) کو خارج مسجد کہا سنت کعبا ہے۔ وہ صحیح ہے اس میں کچھ شک نہیں کرتا چاہیے۔ ہمارے یہاں اور قرب و جوار میں اسی مسئلہ پر عمل در آمد ہے۔“ (وید پے سکندری رام پور ۲ نومبر ۱۹۹۳)

بدایوں کے ”رسالہ تناخ“ اور رسالہ ”حدوث و قدم“ پر جو الفاظ نیاز مند نے لکھے تھے۔ ان کی نقل حاضر ہے۔ مولانا کے خط کی نقل اگر بدایوں سے مل گئی ہو، تو میں بھی دیکھتا۔  
بوالا خدمت حضرت جناب سیدنا شاہ ابوالقاسم حاج سید اسماعیل حسن میاں صاحب قبلہ،  
تسلیم و معروض

رسالہ ”ہزار ضرب اتوی“ جس میں مولوی عبدالغفار خاں صاحب کے چوتھے رسالے  
”آثار البتدین“ پر کابل ایک ہزار رو ہیں۔ تین چار روز میں ان شاء اللہ طبع ہو جائے گا۔  
بعونہ تعالیٰ حاضر کیا جائے گا۔ کلکتہ والوں کا رد حاضر ہے۔ حسب تحریر اسما تقسیم فرما دیا جائے۔  
فقط

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۳۳۱۳۶۶)

(۴)

از بریلی  
(۱۳۳۳ھ)

حضرت گرامی دامت برکاتہم  
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فقیر ادھر بتلائے حوادث رہا۔ شب بستم ذی الحجۃ لیلة الثلاثاء بعد مغرب میرے حقیقی  
بھانجے مولوی حافظ واجد علی خاں مرحوم نے دو مہینے کی علالت میں انتقال کیا۔ ان کے تیسرے  
دن بیت و دوم ذی الحجۃ یوم النہیس وقت ظہر میرے حقیقی بھتیجے نوجوان صالح مولوی فاروق رضا  
خاں مرحوم نے سترہ برس کی عمر میں بعارضہ وبائی صرف دو روز غلیل رہ کر مفارقت کی۔ اب  
شب بت و پنجم محرم الحرام لیلة الثلاثاء بعد مغرب میرے احب احباب و اعز اصحاب نوجوان  
صالح ورع متقی محبت اہل سنت عدو بدعت و اہل بدعت سنی مستقل مستقیم قائم مصداق۔ لا  
یخافون لومة لائم ۲۔ دلاور حسین خان مرحوم مغفور ساکن جواہر پور نے پھر ۳۷ سال  
بعارضہ وبائی صرف دس پہر غلیل رہ کر داغ فراق دیا۔ انا للہ و انا الیہ راجعون و انا للہ و  
انا علیہ راجعون و انا للہ و انا الیہ راجعون۔

لله ما اخذ و ما اعطى و كل شىء عنده باجل مسمى. اللهم اغفر لنا و لهم

۱۔ ۱۸ سالہ نوجوان صالح مولانا فاروق میاں، امام احمد رضا کے بھتیجے استاذ زمن مولانا حسن رضا خاں بنیوی سے بنے  
سترہ سال کی عمر میں بعارضہ وبائی داعی اجل کو لبیک کہا۔ فاروق میاں عجیب انسان تھے۔ ایسے ذہین اور طبیعت  
دار اگر ہماری قوم میں بکثرت پیدا ہوں تو شکایات جہل ایک قلم رفع ہو جائیں۔ کتب درسیہ قریب الختم تھیں۔ عجیب  
بات تھی اس نوجوان صالح میں ۱۳ نومبر ۱۹۱۳ء کو دن کے گیارہ بجے ان کی تدفین عمل میں آئی۔ امام احمد رضا کا صبر  
استقلال بھی عجیب تھا۔ ان یتیم میتوں کے بعد بھی وہ پیکر صبر و شکر بنے اور اپنے معمولات کے پابند رہے۔ جمعہ کا دن  
تھا۔ جمعہ پڑھایا۔ خطبہ دیا۔ بعد نماز وعظ فرمایا۔ اور سالکین کے جوابات مسائل بتائے نہ کوئی غم اور نہ کوئی پریشانی کا  
اثر۔ بالیقین امام احمد رضا مومنانہ خصال و کردار کے حامل تھے۔ (دب پے سکندری رام پور ۱۶ نومبر ۱۹۱۳ء)  
۵۳/۱۵

۱۔ مکتوب کا یہ حصہ گو سیدنا اسماعیل حسن مارہروی کے نام ہے۔ مگر یہ بطور نوٹ اس خط کے آخر میں لکھا گیا ہے۔ اس  
لئے ہمیں رہنے دیا گیا ہے۔ (طس مصباحی)



وارحمنا وارحمهم والا تحرمنا اجورهم ولا تفتنا بعدهم وارحم المسلمین  
والمسلمات جميعاً يا ارحم الراحمين. آمین بجاہ من ارسلته رحمة و بعثته نعمة  
صل وسلم وبارک علیہ مع الادل و الصلح والامة عدد کل خلق و کلمة. آمین  
والحمد لله رب العلمین.

فتویٰ کے فقیر نے کوئی بھیجا تھا۔ اس کی نقل حاضر ہے۔ اس کے کون سے حرف میں اس کے لیے حکم کفر سے نجات ہے۔ اس میں دو شکیں ہیں۔ اول یہ کہ یہ کلمات دل سے کہے اس پر یہ لکھا کہ، ”جب تو اس کا کفر ایسا واضح نہیں، جس میں کسی جاہل کو بھی تامل نہ ہو سکتا اس کا مفہوم مخالف صرف اس قدر کہ اگر دل سے نہ کہے۔ تو کفر ایسا واضح نہیں۔ جس میں کوئی جاہل کو بھی تامل نہ ہو سکے۔ نہ یہ کہ دل سے نہ کہے، تو کفر ہی نہیں۔ کفر ضرور ہے۔ اگرچہ اس درجہ شدت ظہور پر نہیں کہ کوئی جاہل بھی تامل نہ کر سکے۔ بلکہ اس سے ظاہر ہے کہ دل سے نہ کہے۔ جب بھی اس کے کفر میں کوئی جاہل تامل کر سکے۔ کسی اہل علم کو تامل نہیں ہو سکتا۔ جاہلوں میں سب کو نہیں کسی کو، اور وہ بھی یقیناً نہیں امکاناً۔ یعنی دل سے نہ کہے کی حالت میں احتمال ہے کہ شاید کوئی جاہل اس کے کفر میں تامل کرے اور دل سے کہے۔ تو اتنا احتمال بھی نہیں۔

دوسری شک یہ کہ آریہ کو دھوکا دینے کے لیے استعمال کئے، دل سے ان کلمات ملعونہ پسند نہیں کرتا۔ یہی وہ عذر ہے۔ جو وہ اب بیان کرتے ہیں۔ ان کے بیان سے پہلے ہی فتویٰ میں اس کا رد موجود ہے کہ، ”دھوکے کا عذر محض جھوٹ اور باطل ہے“ جب اس کے ساتھ ساتھ بتائی تھیں۔ جن کے جواب سے آریہ عاجز ہیں، تو وہ ایسے پاگل نہیں کہ اپنی موت انہیں نہ سمجھیں۔ اور کرے حملے کرنے والے کو سمجھ لیں کہ واقعی یہ دل سے وید کا عشق اور ویدک دھرم کے لئے بے چین اور آریہ ہونے کو عزت و فخر و سرفرازی جاننے والا ہے۔ آخر نہ دیکھا کہ انہوں نے ایک نہ سنی اور عاشق بے چین کو عزت و فخر و سرفرازی سے محروم رکھا۔ اگر وہ ذرا

بھی دھوکا کھاتے۔ تو ایسے شخص کو جو عوام میں عالم مشہور اور دھڑے کا وعظ اور اتنے اونچے عالی  
اہل خاندان سے اور سو روپے ماہوار کی جائداد کی بھی دکھائے، شہد پرکھیوں کی طرح گرتے،  
پہنچے، بیان پوجتے، ڈنڈوت کرتے، کندھوں پر چڑھا کر سربازار باجا بجاتے، گروکل لے جاتے۔  
اور اسی مضمون کا کچھ دلوواتے، مگر انہوں نے منہ بھی نہ لگایا، ایمان بھی گیا اور دھوکہ بھی نہ ہوا۔

ہفتیہ ایلینس لٹین نے اسے دھوکا دے کر ایمان لے لیا۔ کافر تو اس کے دھوکے میں نہ  
آئے۔ مگر یہ اس کافر ملعون ابد کے دھوکے میں آ گیا اور بفرض غلط اگر اس میں آریہ کو دھوکا  
ہوتا بھی تو دھوکا دینا کیا ایسا ضرور ہے؟ جس کے سبب کلمہ کفر کہے۔ وقل الحق من ربکم  
فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔ کیا بلا ضرورت باختیار خود کفر کہنے سے آدمی کافر  
نہیں ہوتا۔ جب کہ دل سے نہ ہو؟ اس دل سے نہ ہونے کا عذر منافقین پیش کر چکے اور اس پر  
واحد قہار سے فتوائے کفر پانچکے۔ ولئن سالتہم لیقولن انما کنا نخوض و نلعب قل ابالله  
واینه و رسول کنتم تستہزون لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم ۲۔ ہمیں سے رضا  
مندی نہ ہونے کا بھی جواب واضح ہو گیا۔ کہ ہزل استہزا میں بھی رضا با حکم نہیں ہوتی، ورنہ جد  
ہو، نہ ہزل۔ رد المحتار میں ہازل کی نسبت ہے۔ انہ تکلم بالسبب قصداً فیلزمہ حکمہ  
وان لم یرض بہ س اور بفرض غلط اگر دھوکا دینا ضرور بھی ہو تو، ہر ضرورت کفر سے نہیں  
بچائی۔

یوں تو جو ننگے بھوکے پیٹ کی خاطر عیسائی ہو جاتے ہیں، انہیں بھی کہیں کہ کافر نہ  
ہوئے کہ بضرورت کفر اختیار کیا۔ یہاں وہ ضرورت معتبر ہے کہ حد اکراہ شرعی تک پہنچی۔  
اور یہ بدلتہ ظاہر ہے کہ دھوکہ دینا ضروری بھی سہی، تو حد اکراہ تک کسی طرح نہیں پہنچ سکتا۔

۲۹/۱۸

۱ القرآن اکرم

۶۶، ۶۵/۱۹

۲ القرآن اکرم

کتاب الطلاق

ک رد المحتار

بیروت ۲۳۵/۲

دار احیاء التراث العربی

کیا قائل اگر دھوکہ نہ دیتا، تو کوئی اسے قتل کر دیتا یا ہاتھ پاؤں کاٹ دیتا۔ کچھ بھی نہ ہوتا۔ اس کے ایک روگنے کو بھی ضرر نہ پہونچتا۔ تو یقیناً اس نے بلا اکراہ وہ کلمات کفر کہے، اور واحد قہار عز جلالہ نے کلمہ کفر بکنے میں کافر ہونے سے صرف مبتلائے اکراہ کا استثناء فرمایا ہے، کہ ارشاد فرماتا ہے: الا من اکره و قلبه مطمئن بالايمان لہ یہاں اکراہ درکنار ایک روگنے کو بھی نقصان نہ پہونچتا تھا۔ ایک دھیلا بھی گرہ سے نہ جاتا تھا۔

اور کہے وہ کلمات کہ مجرد علامت کفر نہیں۔ بلکہ حقیقتاً خود کفر خالص ہیں۔ تو قطعاً دل کھول کر کفر بکنا ہوا اور یہ یقیناً بعض قطعی قرآن کفر ہے۔ ولہذا جو بلا اکراہ کلمہ کفر کہے، بلا فرق نیت مطلقاً قطعاً یقیناً اجماعاً کافر ہے۔ عورت اس کی نکاح سے فوراً نکل جاتی ہے۔ جب تک از سر نو اسلام نہ لائے اور اپنے ان کلمات ملعونہ سے برأت و توبہ صادقہ نہ کرے، ہرگز اس سے نکاح نہیں ہو سکتا، اور اگر اسلام لے آئے، توبہ کر لے اور پھر نکاح سابقہ کی بناء پر عورت کو زوجہ بنائے، تو قطعاً زنائے خالص ہے۔

فتاویٰ امام قاضی خان و فتاویٰ عالمگیری میں ہے: رجل کفر بلسانہ طائعا و قلبہ علی الايمان یكون کافرا او لا یكون عند اللہ تعالیٰ مؤمنا ۲۔ حاوی میں ہے: من کفر باللسان و قلبہ مطمئن بالايمان فهو کافرا و لیس بمومن عند اللہ تعالیٰ ۳۔ جواہر الاخلاطی اور مجمع الانہر میں ہے: من کفر بلسانہ طائعا و قلبہ مطمئن بالايمان کان کافرا عندنا و عند اللہ تعالیٰ ۴۔ شرح فقہ اکبر میں ہے: اللسان ترجمان الجنان فیكون دلیل التصديق عدما و وجودا فاذا بدله بغيره فی وقت یكون متمکنا من

اظہارہ کان کافرا و ما اذا زال تمکنہ من الاظهار بالا کراہ لم یصر کافرا ۱۔ طریقہ مجرہ و حدیقہ ندیہ میں ہے: حکمہ ای التکلم بکلمۃ الکفر طوعا ای لم یکرہ احد من غیر سبق لسان الیہ احباط العمل و انفساخ النکاح ۲۔

یہ شرح ہے، میرے ان الفاظ کی۔ کہیں اس میں کون سے ان کے منتر ہے۔ ہاں! اللہ مجھے معاف کرے۔ اتنا قصور ضرور ہوا کہ لہجہ نرم تھا۔ جس کے سبب گنجائش کا وہم گزرا۔ وہ بے عقل یہاں سے سبق لیں، جو سختی سختی پکارتے ہیں۔ زمانہ کی حالت یہ ہے کہ ذرا نرم لفظوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ ایک بات اور بھی قابل گزارش ہے کہ حدیث میں ارشاد فرمایا:

ان اعملت سببۃ فاحدث عندها توبۃ السر بالسر والعلائیہ بالعلائیۃ۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن ۳۔ علانیہ گناہ کی علانیہ توبہ کا حکم ہے اور انھوں نے اس کا یہاں تک اعلان کیا کہ اخبار میں شائع کرایا۔ اللہ تعالیٰ حدایت دے۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱۳/۵۹۷ تا ۶۰۳)



(۵)

از بریلی

۵ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

حضرت گرامی دامت برکاتہم، بعد ادائے تسلیم، معروض

یہ لفظ بہر حال کلمہ کفر ہے۔ بلکہ صریح کفر ہے۔ اس کے صاف معنی نفی علم ہیں اور اس کا کفر خالص ہونا ظاہر اور تاویل کے اس نے بیان کی۔ ان لفظوں سے علاقہ نہیں رکھتی۔ وہ بھی یونہی بنے گی کہ جس کی روح قبض کرنے آئے۔ اس کو علم تو تھا۔ یہ اپنی غلطی سے دوسرے کے پاس گئے، جس کی اسے خبر نہیں۔ تو اب دوسرا کفر ہو گیا۔ ایک نفی علم موٹی عزوجل، دوسرا ملائکہ کی طرف براہ غلط خلاف حکم کرنے کی نسبت۔

اور اگر بفرض باطل اس سے قطع نظر بھی ہو، تو اس دوم کا تو وہ خود اپنی تاویل میں اقرار کرتی ہے۔ یہ کیا کفر نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ!! ویفعلون ما یؤمرون لہ وقال تعالیٰ: لا یسبقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون ۲ اس پر فرض ہے کہ تابع ہو کر اسلام لائے۔ اگر شہر رکھتی ہے، تو تجدید نکاح کرے۔ ۳

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱۳/۶۰۲-۶۰۳)

(۶)

از بریلی

۱۲ / شوال ۱۳۳۶ھ

حضرت والا آداب!

میرے اس بیان میں دو دعوے ہیں۔ ایک یہ کہ طواف تعظیمی غیر کے لئے حرام ہے۔ دوسرے یہ کہ حضرت عزت کے لیے بھی اگر کعبہ معظمہ وضو و مروہ کے سوا کوئی اور طواف مقرر کیا، تو ناجائز ہے۔ اول کا ثبوت عبارات منک و مسلک میں اور دوم کا یہ بیان کہ تعظیم الہی بلاف ایکنہ امر تعبدی غیر معقول المعنی ہے۔ جس کی تصریح ائمہ نے فرمائی ہے کہ افعال حج تعبدی ہیں۔

امید کرتا ہوں کہ اس گزارش سے دونوں سوالوں کا حل ہو گیا۔ ۱

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ، طبع بمبئی ۱۳۸/۹)

۱۔ القرآن الکریم ۵۰/۱۶

۲۔ القرآن الکریم ۲۷/۲۱

۳۔ مکتوب الیہ نے یہ سوال کیا ہے کہ "ایک عورت کے منہ سے یہ کلام نکلا کہ "اللہ میاں کو خبر نہیں، فرشتہ آئے روح نکالے کو" وہ کہتی ہے میں نے اس سے مراد یہ لیا تھا کہ اللہ میاں نے حکم اور کی قبض روح کا دیا تھا۔ یہ اور کی روح قبض کرنے کو غلطی سے آگئے۔ یہ مراد نہیں لیا تھا کہ "ماذا اللہ، اللہ میاں جاہل ہیں۔ اس کی نسبت شرعی حکم کیا ہے؟"

۱۔ مکتوب الیہ امام احمد رضا کے ایک فتوے سے متعلق دو چیزیں دریافت کرتے ہیں:

(i) جناب فرماتے ہیں کہ نفس طواف تعظیم امر تعبدی ہے۔ امر تعبدی سے یہاں کیا مراد ہے اور پھر اس تعظیم سے امر تعبدی ہونے کا کیا ثبوت ہے۔ (ii) تعظیم سے مراد: مطلق تعظیم ہے تو تعظیم قبر کے امر تعبدی ہونے کا ثبوت درکار ہے۔ اور تعظیم الہی مراد ہے تو اس کے تعبدی ہونے سے تعظیم قبر کے لئے طواف کیسے ممنوع و بدعت ٹھہرے گا؟

از بریلی

۲۰ شوال ۱۳۳۶ھ

حضرت والا تسلیم!

یا کتاب نامعتمد ہو یا اس سے معتمد ترکب میں اس کا خلاف مصرح ہو۔ ورنہ کتب امیر محمد یا مندات کے سوا تمام متون و شروح و فتاویٰ ردی ہو جائیں گے۔ منک و مسلک ضرور کتب معتمدہ ہیں اور ان کے مصنفین اپنا اجتہاد نہیں لکھتے۔ بلکہ مذہب کتب مذہب میں اس کا خلاصہ کس کس نے کیا اور نہیں تو وجہ رد کیا ہے؟ فقط

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۳۳۸/۹)

(۸)

از بریلی

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
بوالا ملاحظہ حضرت با برکت حامی سنت جناب مولانا مولوی حافظ سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم۔ التسلیم مع اعتظیم۔

نیاز مند پبلی بحیث گیا ہوا تھا کل جمعہ کو واپس آیا۔

(۱) حدیث من مات ولم یعرف ان لفظوں سے نہیں۔ ہاں! صحیح مسلم میں یوں ہے!

۱۔ مکتوب الیہ عرض گزار ہیں کہ "مسئلہ طواف تعظیم قبر میں بعض اہل لاہور کہتے ہیں کہ جب تعظیم قبر ایک امر جائز کم از کم ہے تو وہ ہیئت اور صورت کے لحاظ سے اپنے اطلاق پر رہنا چاہیے۔ جب تک کہ شرع سے کسی خاص میں کوئی تعقید نہ آئے اور صورت طواف میں بھی مسلک و منک کے مصنفین کے منع کرنے کو وہ کافی نہیں سمجھتے۔

من فارق الجماعة شبرا فمات فمیتة جاهلیة۔ ۱

(۲) حدیث لو كنت مستخلفاً لتردني وابن ماجه میں بسند ضعیف ہے اور تورپشتی و طبری و علی قاری و شیخ محقق دہلوی و شارح جامع صغیر علامہ مناوی نے تصریح کی کہ: المراد تاملیرہ علی جیش بعینہ و استخلافہ فی امر من الامور حال حیاتیہ لا الخلافة لان الائمة من قریش۔ امام تورپشتی وغیرہ نے فرمایا: لا يجوز حملہ الا علی ذالک۔

(۳) لو کان سالم مولیٰ حذیفہ بن الیمان حیا لا مستخلفہ۔ سائل معترض نے براہ خطا وضع کی ہے۔ نہ سالم حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مولا تھے۔ نہ حذیفہ کا کوئی مولیٰ سالم۔ بفرض صحت قطعاً اس کی وہی مراد ہے جو حدیث ابن ام عبد ربی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے۔

(۴) من اتاکم و امرکم جمیع۔ صحیح مسلم میں ہے۔ مگر یوں: سیكون هنات و هنات فمن اراد ان یفرق امر هذه الامة و هی جمیع فاضربوه بالسيف کاننا من کان یایوں: من اتاکم و امرکم جمیع علی رجل واحد یرید ان یشق عصاکم و یفرقوا جماعتکم فاقتلوه۔ لعات میں ہے ای اذفعوا من خرج علی الامام بالسيف وان کان اشرف و افضل و ترونه احق و افضل۔

تو کلام خروج علی الامام میں ہے۔ ثبت العرش ثم القش۔ جہاں امام نہ ہو۔ اسی صحیح مسلم میں حکم یہ ہے: قلت فان لم یکن لہم جماعة و لامام قال فاعتزل تلک الفرق کلہا۔ حدیث اول اگر اسی لفظ سے ہو، جو سائل نے نقل کیے۔ تو معرفت فرع و جود ہے۔ یعنی جب امام موجود ہو تو اسے امام نہ جانا، باعث موت جاہلیت ہے۔ یہ اس سے کیونکر مفہوم

|              |       |       |                                     |
|--------------|-------|-------|-------------------------------------|
| ۱۔ صحیح مسلم | جلد ۲ | ص ۱۲۸ | باب وجوب ملازمة جماعت المسلمین الخ۔ |
| ۲۔ صحیح مسلم | جلد ۲ | ص ۱۲۸ | باب عدم من فرق امر المسلمین الخ۔    |
| ۳۔ صحیح مسلم | جلد ۲ | ص ۱۲۸ | باب عدم من فرق امر المسلمین الخ۔    |



ہوا کہ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی امام ہوگا۔ یہی معنہا حدیث متواتر کے مقابل آحاد سے استنباط تحت جہالت اور اجماع کے رد میں بعض اشارات سے اپنے استنباط پر اعتماد اشد ضالیت۔ یہ جہالت حدیث: ان امر علیکم عبد مجدع یقرر کم بکتاب اللہ فاسمعوا لہ و اطیعوا۔ سے بھی استدلال کرتے ہیں اور قید قریشیت درکنار قید حریت بھی اٹھانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ اس سے مراد یہ کہ خلیفہ کسی شہر پر غلام کو والی کر دے، تو اطاعت واجب ہے، نہ کہ خود غلام خلیفہ ہو۔

مرقات وغیرہ میں ہے۔ ای ان استعملہ الامام الاعظم علی القوم لا أن العبد الحششی ہو الامام الاعظم فان الانمة من قریش۔ اقول! حدیث سے بہتر تفسیر حدیث کیا ہوگی۔ خود حدیث نے اس معنی کی تصریح فرمائی۔ حاکم صحیح مستدرک اور بیہقی سنن میں امیر المؤمنین مولانا علی سے راوی۔ الانمة من قریش وان امور علیکم قریش عبداً حبشیا مجدعاً فاسمعوا لہ و اطیعوا۔ ۲

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۵۷-۲۵۸)

از بریلی

۱۲/رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

حضرت بابرکت دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ

یہ حدیث سیدنا ابو ذر علیہ الرحمۃ والرضوان سے مندا امام احمد میں یوں ہے: قلت یا رسول اللہ ای الانبیاء کان أول قال آدم قلت یا رسول اللہ و نبی کان قال نعم نبی مکلم اور نوادر الاصول تصنیف امام حکیم الامتہ ترمذی کبیر میں ان سے مرفوعا یوں ہے: أول الرسل آدم و آخرهم محمد علیہ و علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام۔ ۲  
والا نامہ کل یک شنبہ کو بعد رواگی ڈاک ملا۔ ورنہ کل ہی جواب حاضر کرتا۔ والتسلیم  
(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ) (۲۶۳/۱۲)

(۱۰)

از بریلی

۱۲/رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
بشرف ملاحظہ حضرت والا بابرکت صاحبزادہ رفیع القدر جلیل الشان حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب دامت برکاتہم۔

بعد آداب گزارش۔ کرامت نامہ تشریف لایا۔ بعد اس کے رد ندوۃ مخدولہ میں بریلی،

مند امام احمد جلد ۶ ص ۲۲۶  
کنز العمال جلد ۱۲ ص ۱۰۶

۱ (الف) جامع ترمذی جلد ۳ ص ۳۰ باب ما جاء فی طاعة الامام۔  
(ب) ابن ماجہ جلد ۲ ص ۲۱۱ باب طاعة الامام۔  
۲ کنز العمال جلد ۱۳ ص ۲۰



بدایوں سے پچاس سے زائد رسائل شائع ہوئے۔ تعظیم بد مذہبان کی شاعت آفتاب سے زیادہ روشن کردی گئی۔ یہاں تک کہ ”فتاویٰ الحرمین“ شائع ہوا۔ اب کوئی حاجت اس مسئلہ میں کسی تفصیل کی باقی نہ رہ گئی ہے۔ جس کو شک ہے۔ وہ ان رسائل اور ”فتاویٰ الحرمین“ کی طرف رجوع لائے۔ وہ بھی عام بد مذہبوں کے لئے تھا، نہ کہ خاص مرتدین۔ اس کے لئے اسی قدر بس ہے کہ درمختار میں ہے۔ تبجیل الکافر کفر۔

(احکام شریعت، مکتبہ نعیمیہ سنہ ۱۳۰۵ م) (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(۱۱)

از بریلی

۳۰ رجب ۱۳۳۹ھ

حضرت والا عظیم البرکت دامت برکاتہم العالیہ، تسلیم مع تنظیم  
یہاں طرز ادا دو ہیں، اول ہم نے یہ کام نفع زید کے لئے کیا۔ ورنہ ہمیں کیا غرض تھی۔  
دوم اور کیا غرض تھی؟ اول میں اپنی غرض کی نفی مطلق ہے اور ثانی میں اس غرض کا اثبات اور  
غرض دیگر کی نفی۔ شعر میں طرز اول ہے، نہ دوم، تو اس میں مطلق نفی غرض ہے۔ بیان اس کا  
یہ ہے کہ فعل اختیاری کے لئے مصلحت یا غرض ضرور ہے۔ ورنہ عبث ہوگا اور مولیٰ تعالیٰ عبث  
سے پاک ہے۔ اس کے افعال مصالح سے مملو ہیں اور اغراض سے منزہ، وہ مصالح بھی راجع  
بعباد ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ مصلحت و مفادات سے پاک۔ مداح مرحوم مصلحت کا اس میں حصر کرتا  
ہے۔ لحدیث: خلقت الخلق لاعرفہم کرامتک و منزلتک عندی و لولاک ما  
خلقت الدنیا ۲ رواہ ابن عساکر عن سلما الفارسی۔

تو غرض کرتا ہے کہ مصلحت یہ تھی۔ ورنہ کیا کوئی غرض تھی کہ اگر غرض و مصلحت دونوں نہ

۱ بد مذہب و بد عقیدہ استاذ کی تعظیم جائز ہے یا نہیں۔ پوچھا گیا ہے۔

۲ مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر ذکر خاص بہ و شرف بہ من بین الانبیاء و اراغک، بیروت ۱۳۷۱ھ

ہوں، تو عبث لازم آئے اور وہ محال ہے۔ لیکن مولیٰ تعالیٰ غرض سے پاک ہے۔ لا جرم یہی  
صلحت تھی۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵ / ۳۰۸ - ۳۰۹)

(۱۲)

از بریلی نئی نال

۱۲ رجب الحجہ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
عبدالباری کے تو یہ نامہ کے بعد ۱۵ ماہ مبارک سے ان سے سلسلہ مکاتیب جاری ہوا۔  
وہ ان سے یہی پوچھا گیا کہ میری اس تحریر میں کون سا لفظ تکبر تھا، جس پر آپ نے پیکر  
کفر فرمایا، اور مجھ سے خطاب کو معاذ اللہ حق کی بے غیرتی ٹھہرایا۔ بغلیں جھانکا کیے اور کچھ نہ  
نالکے کچھ ہوتا، تو بتاتے۔ آخر یوں نالا۔ بات شروع کیجئے بعد ختم مفہمہ بتاؤں گا اور ساتھ  
یہ کہ میں سندھ کو جاتا ہوں۔ میں نے تار دیا کہ اصل بحث شروع کرتا ہوں، کہاں بھیجوں۔  
آپ سندھ کب جائیں گے اور کب آئیں گے۔ اس کا جواب ان کے یہاں سے کسی نے تار  
مٹا دیا کہ وہ کراچی گئے۔ اب انتظار کرنا پڑا۔ میری وہ تحریر جس پر انھوں نے وہ ناپاک احکام  
کفر کے لگائے تھے۔ ان پر رد شدید تھی اور جواب ناممکن تھا۔ لہذا اس حیلہ کا ذبہ کی آڑ لی۔  
لئے تو اندیشہ ہوا کہ وہ تو قلیل رد تھے۔ اب کثیر وافر کروں گا۔ پھر کہہ دیں گے۔ پیکر تکبر سے  
غیر حق کی بے غیرتی سمجھتا ہوں، بات ہاتھ سے جائے گی۔ ہدایت کی طرف جھکے ہیں۔ پھر  
الحدیث کا ذبہ سے چراغ پا ہو جائیں گے۔

لہذا بار بار بتکرار باصرار نہایت تواضع و تدلل کے لہجہ میں دریافت کیا، کہ وہ طریقہ  
تکبر متا دینے، جسے آپ تکبر نہ سمجھیں اور میں قابل خطاب اور میرا کلام لائق جواب



رہے۔ مگر کسی طرح نہ بتایا، صرف اتنا کہا کہ جس شفقت و فراست سے جناب نے اب کلام فرمایا ہے۔ میں نے گزارش کی کہ اس کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ جس انتہائے تدلل کے ساتھ اب ہم سے کلام کیا ہے، ایسا ہی ہونا چاہئے۔ دوسرے یہ کہ وہ خط رد تھا اور اس میں رد نہیں۔ لہذا یہ تکبر نہیں۔ پہلی مراد پر میرا نہیں، بلکہ آپ کا تکبر ثابت ہوگا کہ ہم سے یوں بات کرنا چاہیے، اور دوسری تقدیر پر بالکل درمناہمہ بند کرتی ہے کہ آگے جو کچھ ہوگا، آپ پر رد ہی ہوگا۔ غرض ان سے لکھوا چھوڑا کہ میں رد کو تکبر نہیں سمجھتا۔ اور اسی ضمن میں ان سے چار عہد واثق لئے۔

- (۱) جہاں حرج شرعی ثابت ہوگا قبول کیا جائے گا۔ مخاصمانہ مدافعت مقصود نہ رہے گی۔
- (۲) رفع الزام کو کوئی حقیقت واقعہ نہ چھپائی جائے گی۔ (۳) بعد صحت اصل مراد زوائد سے کام نہ ہوگا۔ (۴) بعد وضوح حق کسی خاطر رعایت لحاظ کو اس پر ترجیح نہ ہوگی، بلکہ کونوا قوامین بالقسط شہداء للہ ولو علی انفسکم۔

انہوں نے اگر مگر کے بعد لکھ دیا کہ چاروں عہد قبول واللہ علی مانقول وکیل۔ مگر ایک آن کو بھی کسی عہد پر قائم نہ رہے، ہمیشہ اس پر تنبیہ کی، ملتفت نہ ہوئے۔ اس کے بعد باز نہ تعالیٰ بارہ ذی القعدہ کو مباحث کا پہلا خط کے ۲۶ x ۳۰ کی تقطیع کے دو جز پر آیا۔ جس میں اصالتاً ان کے صرف تین کفروں پر بحث اور ضمناً ان کے اور بہت کفروں، ضلالتوں، جہالتوں کا ثبوت تھا۔ اس خط کو دیکھنے کی انہیں بہت جلدی تھی۔ کراچی سے واپس آتے ہی تار کر دیا کہ میں آگیا۔ سرفراز نامہ کا انتظار ہے۔

میں نے جواب دیا کہ اسی وقت سے میں نے لکھوانا شروع کر دیا۔ کل اتوار ہے، پرسوں رجسٹری بھیجوں گا۔ رجسٹری میں ایک دن کی دیر ہوگئی۔ تو فوراً شتاب زدگی کا خط آیا کہ رجسٹری کا انتظار ہے۔ ان کا یہ خط یہاں پہنچا بھی نہ تھا کہ وہ میرا قاہر خط ان کو پہنچ گیا۔ ”ایمانی التواری“ وغیرہ کے کثیر تجربے بھلا کر سمجھے یہ تھے کہ ان کی کمیٹی کی سی بات ہوگی۔ کسی نے کچھ

کہی، اس پر شیم شیم ہوئی، اس نے واپس لی۔ یا ان جیسے فضلاء بے علم کے مناظرے کے پائنتن کی بات بھیڑ کی لات۔ اسے دیکھا کہ یہ بعونہ تعالیٰ الہی صاعقتے تھے۔ کڑے بادل ٹرے، احمدی کچار کے شیر گونجتے۔ سمجھے کہ هذا لا یطاق هذه نفخة يوم التلاق۔

الا یا لہما الگاندھی اور کا سادنا و لہما

کہ بحث آساں نمود اول دے افتد مشکھا

اب صاف پلٹ گئے کہ میں نے تو رد کو تکبر کہا تھا۔ تم نے تکبر نہیں بنالیا۔ میرے خط ۶۲ نبرنے ایک حرف کا اصلاً جواب نہ دیا اور محمد تعالیٰ نہ دینے کے قادر تھے۔ ایک بالائی مہمل بات انہوں نے پہلے لکھی تھی کہ آپ کی نسبت لوگ مشہور کرتے ہیں کہ بالائی باتوں میں وقت گزارتے ہیں۔ اس کا جواب میں نے اس خط میں لکھا تھا کہ المرح جفون فی المدینہ کو بچے۔ مستکب شہادتہم ویسنلون۔ ہم اور آپ مفاہمہ میں مشغول ہوں۔

اپنے تمام کفروں، ضلالتوں میں ایک کو بھی ہاتھ نہ لگا کر اس بالائی بات پر یہ اعتراض کیا کہ ان مرضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خلق جانتے تھے، کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کفار کے حق میں اتریں، مسلمانوں پر ڈھالیں۔ اس کا جواب ان کو دے دیا گیا کہ جس آیت میں کسی دفع خاص کفر کا بیان ہو یا حکم خاص بکفر ارشاد ہو۔ خوارج انہیں مسلمانوں پر ڈھالتے تھے۔ اور یہی آج تمام وہابیہ کر رہے ہیں۔ ورنہ آیات کے ایسے اقتباس صحابہ و ائمہ سے ثابت۔ دور کیل جائے اپنے ہی گھر میں دیکھیے، ان کے اور ان کے بھائی مولوی عبدالحی کے فتاوے سے ان خالیں لکھ دیں کہ جو آیات دربارہ کفار تھیں۔ مسلمانوں پر ڈھالیں اور خود ان کے فتاوے سے گیارہواں مقام بعینہ رنگ خوارج کا بتایا، جس میں خاص اور صاف کفر کو سنی مسلمانوں پر اطلاق کی اور پوچھا کہ اب خارجیت کی باتیں کہیں۔

ایک گلی یہ چلے کہ مجھ سے سوال کا آپ کو حق نہیں۔ اس کے تین جواب دیئے گئے اور بتا دیا گیا کہ اس اصطلاح مناظرہ کا کوئی سوال میں نے آپ سے نہیں کیا ہے۔ آپ گھبرا نہیں

نہیں۔ میں آپ کو مدعی بنانے کی مصیبت میں نہ پھنسون گا۔ ایک گلی یہ چلے کہ ایک سو ایک الزام جو مجھ پر رکھے ہیں۔ ان کو آپ ثابت تو کیجئے کہ میں نے کیے ہیں۔ حالانکہ میں تحریر مفصل میں ان کے تمام اقوال کا حوالہ مع نشان صفحہ دے چکا تھا۔ اس حیلہ کا ذیہ پر کمال وقاحت یہ دعویٰ کر دیا کہ میں نے سب کا اسلام برائے نام کب بتایا؟ میں نے تو اتنا کہا ہے کہ ”اب اس میں، میں ہوں یا آپ الخ یہاں سے اپنی عبارت جو حضرت کو لکھی تھی، نقل کی۔ اور اس سے اوپر متصل کا فقرہ جس میں اصل مطلب تھا کہ — ”لانه لا یبقی من الاسلام الا اسمہ“ کا ہے“ صاف کتر لیا۔ گویا ان کا یہ خط میرے پاس تھا ہی نہیں۔ اس کمال حیا کی کوئی حد ہے؟

خیر میں نے ان کی یہ ہٹ دھرمی بھی پوری کی اور ان کے ایک سو ایک اقوال کفر و ضلال کے پھر پتے دے دئے۔ اس پر پھر وہی کہا کہ آپ ثبوت دے ہی نہیں سکتے، کہ یہ اقوال میں نے کہے ہیں۔ اس سے بھی فاحش تر گلی یہ چلے کہ ہر قول کے ساتھ یہ ثبوت دیجئے کہ میرے اکابر میں سے کسی نے نہ کہا۔ اس پر میں نے جواب دیا کہ اول تو میں نے نہ یہ شرط توہ لگائی، نہ شریعت نے مقرر فرمائی۔ یہ تو آپ نے اپنی توبہ میں خود ایک موہوم قید لگائی، جس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ اس کا ثبوت تو آپ کے ذمہ ہے کہ دیکھو میرے فلاں قول میں میرا قدو، میرے اکابر سے وہ ہے۔ نفی ثبوت طلب نہیں ہوتی، اثبات کے لیے ثبوت درکار ہوتا ہے۔

اور بالفرض آپ کے بعض اکابر سے آپ کے بعض کفر و ضلال ثابت ہو جائیں۔ تو کیا آپ اس پر یہ پڑھ سکیں گے کہ ”اذا وجدنا اباونا علی امة و ان علی آثارهم مقتدون۔“ کیا قرآن کریم اس کا یہ جواب نہ دے گا کہ، ”اولو کسان اباضہم لا یعقلون شینا ولا یعتدون۔“ اس شدید تازیانہ پر بھی وہ یہی کہے کہ میرے اکابر سے ثبوت دو، کہ انھوں نے نہیں کہا، اس وقت آپ کے اولہ و ایرادت کا جواب دوں گا۔ اس پر عرض کی گئی کہ یہ مفاہمہ سے صاف فرار اور جواب سے صریح انکار اور تعلیق بالجمال ہے۔ میں کیا آپ بھی اپنے سب باپ

دادا کے نام تک نہیں گنا سکتے، ان کی گنتی نہیں بتا سکتے، اور آپ کا سلسلہ اساتذہ آخر تک ملا لیا جائے، تو اور بھی ہزار دقتیں ہیں۔ میں ان سب کے کرانا کاتبین سے ان کے کارناموں اور بلوغ سے روز مرگ تک کی نقل کہاں سے لاؤں، اور وہ لکھو کھا دفتر آپ کو کیسے دکھاؤں کہ دیکھئے آپ کے کفر و ضلالوں میں سے ان کے چھٹے میں کچھ نہیں، مگر وہ اپنی ہی ہٹ لئے رہے۔

ایک طرف گلی یہ چلے کہ جیسے وہ امور مفصل کئے، سب کر دو، حالانکہ میں مفصل تحریر میں سب کو مفصل کر چکا تھا۔ مگر وہ اخیر تک ہر خط میں یہی کہتے رہے کہ سب کو مفصل کر دو۔ میں نے ان کی یہ ہٹ بھی قبول کی۔ وہ اپنے منہ سے ایک خط میں پانچ امور میں حصر کر چکے تھے، کہ میں صرف ان میں کلام ہے۔ ان کے بعد ہم ہر تعمیل ارشاد کو حاضر ہیں۔ میں ان بقیہ کو بھی بجز ضرورت مفصل کر دیا، اور لکھ دیا کہ میں کام تمام کر چکا۔ حجۃ اللہ قائم ہوگئی۔ اب یہی بات ہے کہ پہلے تو ایک سو ایک ہی نمبر تھے، اب تین سو اکیس ہو گئے، یا تو سب سے جواب دیجئے یا صاف صاف اعلان توبہ و قبول ثواب کیجئے۔

مگر انہوں نے اصلاً کسی حرف کو ہاتھ نہ لگایا اور یہی کہتے رہے کہ مفصل کر دو۔ آخر مجبوراً نراش کی کہ میں آپ کی یہ ہٹ بھی مان لوں گا، مفصل کو پھر مفصل کر دوں گا۔ اور ایک ایک امر کا بولہ صفحہ آپ کی تحریروں سے نشان دوں گا۔ مگر آج تک جنہیں آپ بھی مفصل مان رہے ہیں، ان کا نتیجہ کیا ہوا؟ ان میں سے کون سے حرف کا آپ نے جواب دیا؟ یا کون سے کمرے توبہ کی؟ تھانوی کا مرتد ہونا آپ کی تصریح سے ثابت کر دیا۔ اس کا آپ نے کیا جواب دیا؟ بلکہ ایک حرف اس مسئلہ تھانوی میں ۱۸ کفر اور زائد کئے اور ان کے علاوہ آپ پر کٹر کٹر چڑھتے اور نمبر بڑھتے ہی گئے، اور آپ ساکت و مہبوت ہی رہے۔ اس کا کیا نتیجہ؟ لہذا وعدہ حلفی دیجئے کہ میں سب کو مفصل کر دوں، تو آپ ہر نمبر کا جواب دیں گے، اور نہ کان نہ دیں، انھیں صراحتاً قبول کریں گے۔ اس کا جواب آیا کہ میں وعدہ حلفی نہ دوں گا اور نہ ہی کہ مفصل کر دو، آخر یہ عرض کی کہ مفاہمہ کو خاک میں ڈالے۔ اب تو میرے ایرادت و

اولہ ایک سو ایک سے چار سو تک پہنچے اور ضرور ان میں میں یا آپ ہدایت یا ضلالت پر ہیں۔ وانا وایاکم لعلی هذا اوفی ضلال مبین۔ آپ کے نزدیک معاذ اللہ میں ضلالت پر ہوں اور بارہا صاف لکھ چکا ہوں کہ میرے اولہ ایرادات سے جو غلط ثابت ہوگا، میں اسے فوراً کم کرنے کو تیار ہوں۔ یہ کسی تفصیل وغیرہ پر کیا موقوف ہے۔ ایک شخص کہ آپ کے نزدیک ضلالت پر ہے۔ آپ سے ہدایت مانگتا اور اسکے قبول کا بارہا وعدہ حتیٰ کر چکا۔ پھر آپ لیڈر کہلا کر ہدایت سے کیوں بھاگتے ہیں۔

مفہمہ مجھہ تعالیٰ تمام ہوا۔ بفضلہ تعالیٰ اہل حق کی فتح مبین پر انجام ہوا۔ اس کے شکریہ میں یہ اکیس نظمیں تین عربی اور ایک فارسی اور سترہ رباعیاں فارسی حاضر ہیں۔ اس کا جواب بھی وہی آیا کہ مفصل کر دو۔ اس پر عرض کی گئی کہ میری دو عرض اخیر آپ کے اسی سوال کا جواب ثانی تھیں۔ انہیں بھی ہاتھ نہ لگائے اور وہی رٹ لگائے جائے۔ یہ مسلمان تو مسلمان انسان کا بھی کام نہیں اور اس کے ساتھ انیس رباعیاں اور تینجیں۔ اس کا جواب بحمدہ تعالیٰ اب تک نہ آیا۔ غرض مولیٰ تعالیٰ نے اس مکالمے میں انہیں ذلت فاحشہ دی کہ مرتے دم تک اور تو بہ نہ کریں تو قیامت تک یاد رہے گی۔

اس کتاب کا مبیضہ ۲۶x۲۰ تقطیع سے ۲۵۰ صفحہ تک پہنچا۔ آگے انھوں نے خاموشی مطلق ہی اختیار کی۔ تو کتاب بعونہ تعالیٰ اسی قدر پر ختم ہے۔ ورنہ رب عزوجل جس قدر چاہے اور بڑھے گی۔ وہ سخت سراسیمگی کے فرار کی سترہ گلیاں چلے۔ میں نے ان سب کی فہرست مع ثبوت گنادی۔ انھوں نے اس کا بھی جواب نہ دیا، گویا سنا ہی نہیں۔ ان میں ایک بڑی گلی تھی کہ تیرے ایرادات واولہ مہمل وواہیات و اخوکنہ اطفال ہیں۔ انکار کردینا کوئی بڑی بات نہیں۔ اس پر یہ صاف مطالبہ گلے پر سوار ہوتا کہ پھر کس دن کے لئے اٹھا رکھا ہے۔ مشرکوں کا سا کہنا کہ لونشا قللنا مثل هذا ہم چاہتے، تو اس قرآن کا سا کہہ دیتے۔ ہم نے خود ہی نہ کہا۔ اس کی پیش بندی کے لئے یہ گلی چلے کہ ہم نے اس واسطے رو نہ کیا کہ تو قابل خطاب

نہیں۔ سبحان اللہ! یا تو خطاب پر وہ اضطراب، وہ بیچ و تاب کہ تار آتا ہے کہ سرفراز نامہ کا منظر ہوں۔ رجسری پہنچنے میں ایک دن کی دیر ہوتی ہے، تو خط آتا ہے، کہ اب تک نہ پہنچی اور جب وہ سرشکن جگر شکاف کوہ قاف سر پر پہنچتا ہے۔ تو مدتوں ادھر ادھر بغلیں جھانک کر یہ سوچتی ہے کہ تو قابل خطاب نہیں اور لطف یہ کہ اس کے بعد سے بھی اب تک برابر درخواست ہے کہ مفصل کر دو۔ تا قابل خطاب سے طلب تفصیل خطاب کیا معنی؟ یہ ہے پندرہ ماہ مبارک سے آج تک کے مکالمے کا مخلص۔ طبیعت کی وہ حالت اور فراروں کے مکابرے کی دو کیفیت۔

والی اللہ المشتکی دھو المستعان وعلیہ البلاغ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ و قاسم رزہ و المبعوث بنیسرہ و رفقہ سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حوزہ اجمعین و بارک و سلم ابد الابدین آمین و الحمد للہ رب العالمین۔

فقیر احمد رضا قادری

(حق کی فتح مبین مطبع صبح صادق سیتا پور یو پی) ۲۳ رزی الحجہ ۱۳۹۵ھ از بھولی نئی تال

(۱۳)

از بھولی نئی تال

۲۵ رزی الحجہ ۱۳۹۵ھ

مبسملا و حامدا و مصليا و مسلما

حضرت والا دامت برکاتہم

کل رجسری حاضر کر چکا ہوں۔ ان کی (فرنگی محلی) سترہ گلیوں میں ایک بڑی اہم گلی گھٹی تھی۔ جو عاجزوں کا قدیم دستور ہے۔ یعنی جواب سے بچنے کو زبان درازی و دشنام بازی پر اتر آئے۔ جس کا بعد میں خود اقرار کیا۔ کہ "آئندہ شریفانہ طرز سے بندہ کی تحریر رہے گی" کھلا



اقرار ہے کہ اب تک پانچاں تھیں اور خود جس میں یہ لکھا اور اس کے بعد کی وہ کیا کم شریفانہ تھیں؟ پھر ایک خط میں اس پر انفعال بھی جتایا۔ افسوس کہ مجھ پر زبان درازی کرے، منفعل ہوئے اور اپنے خدا پر انفعال نہ آیا۔ عظمت مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کو انکار و گالیاں بنا کر انفعال نہ ہوا۔

وہ چاہتے تھے کہ گالیاں سن کر اسے غصہ آئے۔ اور بات کا رخ بدل جائے۔ جواب ایرادیت اور ادلہ سخت آفت سر سے ٹل جائے۔ مگر میں نے اسے لطائف میں ٹال دیا اور اپنے مطالبوں کا تقاضہ کیے گیا۔ میرا آخر خط جس کے جواب کا انتظار تھا۔ بجزہ تعالیٰ کل شام فرنگی محلی صاحب کی ناش شکست فاحش فرار لے کر آیا۔ یعنی فرنگی محلی صاحب نے انکاری ہو کر واپس دیا۔ یہ دعوے تھے کہ میں نہ بھاگوں گا۔ نہ بھاگنے دوں گا اور یہ کہ تا بخانہ پہنچاؤنگا، اور یہ کہ چوٹی سے گراؤنگا۔ واحد قہار نے بفضلہ علانیہ ظاہر فرما دیا کہ بھاگے اور سر پر پاؤں رکھ کر بھاگے۔ اور کیسے سراپا و ابتر بھاگے۔ اور خود ہی بجزہ تعالیٰ تا بخانہ پہنچائے گئے اور خود ہی بفضلہ تعالیٰ چوٹی سے گرائے گئے۔ ولہ الحمد فی الاولیٰ والاخرہ۔ آج پھر ایک رجسٹری بھیجی ہے۔ دیکھئے اس پر کیا ہو۔ طالب دعائے خیر ہوں۔ والتسلیم

فقیر احمد رضا قادری

۲۵ / ذی الحجۃ الحرام ۱۳۹۹ھ

(حق کی فتح مبین، مطبع صبح صادق سیٹاپور۔ یو پی)

مولینا شاہ سید محمد آصف رضوی، قیل خانہ، کانپور، یو پی

(۱)

از بریلی

۱۵ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
مولانا المکرم اکرمکم!

میں آج کل متعدد رسائل رد و بابیہ خذلم اللہ تعالیٰ میں مشغول تھا۔ خبر الہی مثل علم الہی ہے۔ ان میں سے کسی کا خلاف ممکن نہیں۔ مگر یہ استحالہ بالغیر ہے، نفی قدرت نہیں کرتا۔ علم الہی ازلی میں تھا کہ زید کو فلاں وقت پیدا کریگا۔ اب واجب ہوا کہ زید اس وقت پیدا ہو۔ اگر نہ پیدا ہو۔ تو معاذ اللہ جہل لازم آئے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہ آیا کہ مولیٰ تعالیٰ اس کو پیدا کرنے پر مجبور ہو گیا، نہ پیدا کرنے پر قادر نہ رہا۔ ورنہ پھر جہل لازم آئے کہ علم میں تو یہ تھا کہ اپنی قدرت سے اسے پیدا کرے گا اور یہ نہ ہوا، بلکہ معاذ اللہ مجبور ہو گیا۔

حاشا! بلکہ زید کا وجود و فنا ازلا ابداً تحت قدرت ہے اور تعلق علم کے سبب جس وقت اس کا وجود علم الہی میں تھا، وجود واجب ہے اور جس وقت فنا، واجب ہے کہ خلاف ہو، تو جہل ہو اور جہل محال بالذات ہے۔ اس محال بالذات نے ان ممکنات کو اپنے وقت میں واجب بالغیر کر دیا۔ اس سے معاذ اللہ نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ جہل ممکن۔ بعینہ یہی بات خبر الہی میں ہے۔ اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔ اگر نہ ہو، تو معاذ اللہ کذب لازم آئے۔ مگر اس سے انقطاع پر قدرت مسلوب نہ ہوئی۔ خلود و انقطاع دونوں ازلا ابداً زیر قدرت ہیں۔ مگر تعلق خبر نے خلود کو واجب بالغیر کر دیا۔ اس سے نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ معاذ اللہ کذب ممکن۔ کذب کے محال بالذات ہونے ہی نے تو اس ممکن کو واجب بالغیر کیا۔ اگر اس سے کذب ممکن ہو جائے، تو اسے واجب کون کرے۔



مولیٰ عزوجل کے وعدہ و وعید کسی میں تخلف ممکن نہیں، خود وعید ہی کے لیے ارشاد ہوا ہے: ما یبدل القول لدی - جیسے وعدہ کو فرمایا۔ لن یخلف اللہ وعدہ - بعض کے کلام میں کہ خلف وعید کا لفظ واقع ہوا۔ تصریحات ہیں کہ اس سے مراد غلو ہے۔ یہ اگر معاذ اللہ امکان کذب ہو تو، امکان کیا؟ وقوع ہوا کہ غلو یقیناً واقع ہوگا۔ اس کی مفصل بحث ”سبحان السبح“ میں ہے۔

آیت کریمہ: الا ماشاء ربک کے وہ معنی بعونہ تعالیٰ ذہن فقیر میں ہیں۔ جن کے بعد ہرگز ہرگز کسی تاویل کی حاجت نہیں۔ معنی ظاہر پر بلا تکلف مستقیم ہیں۔ غلو اہل دارین کو عمر آسان و زمین سے مقدر فرمایا ہے! اما دامت السموات والارض - ظاہر ہے کہ اس سے یہی بقائے آسان و زمین مراد نہیں۔ جو فتح صورت پر منقطع ہے۔ بلکہ سماء و ارض کہ روز قیامت اعادہ کیے جائیں گے۔ ان کی عمر مراد ہے، جو ابدی ہے۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس کی مقدار جہنم کے جنت، دوزخیوں کے دوزخ میں رہنے کی مقدار سے صد ہا سال زائد ہے۔ کہ انتہا نہ ان کو، نہ اسکو۔ مگر اسکی ابتدا ان کی ابتدا سے سیکڑوں برس پہلے ہے۔

شروع روز قیامت میں آسان و زمین پیدا ہو جائیں گے۔ لیکن جنتی جنت اور دوزخی دوزخ میں بعد حساب جائیں گے اور باہم بھی مقدار میں مختلف ہونگے۔ فقراء اغنیاء سے پانچ سو برس پہلے جنت میں جائیں گے۔ تو جانب ابتدا میں ان کا خلود ان سموات و ارض کے دوام سے کم ہوا۔ کسی کا مثلاً ہزار برس کم، جیسی جس کے لیے مشیت ہوگی۔ کسی کا دو ہزار برس کم۔ الی غیر ذلک، اس کو فرماتا ہے: الا ماشاء ربک روایت لیا تین علی جہنم الخ دوزخ کے طبقہ اولی کے لیے ہے۔ جس کا نام جہنم ہے۔ اگرچہ مجموعہ کو جہنم کہتے ہیں۔ یہ طبقہ عصاة موعودین کے لیے ہے۔ یہ بے شک ایک روز بالکل خالی ہو جائیگا۔ جب لا الہ الا اللہ کہنے والا کوئی اس میں نہ رکھا جائے گا۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۸۳/۱۱، ۸۵)

از بریلی

۲۷ جمادی الآخر ۱۳۲۸ھ

وتلکیم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مبتدع، ضال ایک لفظ عام ہے۔ کافر کو بھی شامل کہ بدعت دو قسم ہے، مکفرہ و غیر مکفرہ۔ وقال تعالیٰ: واما ان کان من المکذبین الضالین۔ امام ابن حجر مکی نے بظاہر اس سے بھی بلکہ لفظ حرام کو کفر کہنے کے منافی نہ مانا۔ اعلام بقواطع الاسلام میں فرمایا:

عبارة الرافعی فی التعزیز نقلاً عن التتمۃ انه اذا قال لمسلم یا کافر بلا تاویل کفر۔ اما تبعہ النووی فی الروضہ فان قلت قد خالف ذالک النووی نفسه فی الاذکار فقال یحرم تحریماً غلیظاً قلت لا مخالفة فان اطلاق التحريم فی لفظ لا یفتضی انه لا یکنون کفراً فی بعض حالاته علی ان الکفر محرم تحریماً غلیظاً فیکون عبارة الاذکار شاملة للکفر ایضاً۔ اس میں چند ورق کے بعد ہے۔ الحرمة لا تنافی الکفر کما مر۔

ماہیت و صفات کمالیہ میں مشارکت اس میں نص نہیں کہ جمیع صفات کمال میں شرکت ہو۔ نہ یہ ان سب گمراہوں کا مذہب تھا۔ ان میں بعض صرف تشبیہ یعنی ”کنیکم“ ختم نبوت لیتے۔ اور تصریح کرتے کہ وہ انبیاء اپنے طبقے کے خاتم اور حضور القدس ﷺ خاتم الخواتم، صرف اتنے پر حکم کفر مشکل تھا۔ لہذا ایک ایسا لفظ لکھا گیا کہ دوسری صورت کو بھی شامل

|   |                      |            |
|---|----------------------|------------|
| ۱ | انقرآن کریم          | ۹۲/۵۶      |
| ۲ | اعلام بقواطع الاسلام | ص ۳۳۰      |
| ۳ | اعلام بقواطع الاسلام | ص ۳۳۱، ۳۳۰ |
| ۴ | اعلام بقواطع الاسلام | ص ۳۵۰      |

ہے، ”اعلام“ میں بعد عبارت سابقہ فرمایا: التحريم الغليظ قصد الشمول للحالة التي يكون فيها كفرا و غيرها ۱۔ حسام الحرمین میں خاص فرقہ مرتدین کا ذکر ہے۔ ولہذا خاتم الخواتم ماننے والوں میں صرف اس کا قول لیا، جس نے اس میں کفر خالص بڑھا دیا کہ: لا فرض فی زمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلك الخاتمية و انما یتخیل العوام انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انه لا فضل فیہ اصلا عند اهل الفہم ۲ اس طرح کا خاتم الخواتم ماننے والا مطلقا کافر، مرتد ہے۔

اس سے اٹھاون ورق پہلے جہاں ”المعتمد المستند“ میں خاص مرتدین کا ذکر نہ تھا عبارت یہ ہے: ”خرج دجالون يدعون و جود ستة نظراء للنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشارکین له فی اشهر خصائصه الکمالیة اعنی ختم النبوة فی طبقات الارض الست السفل فمنهم من يقول کل منهم خاتم ارضه و نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم هذه الارض و منهم من يقول انهم خواتم اراضیہم و نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرکاء له فی جمیع صفاته الکمالیة یرده آخرون ابقاء علی انفسہم من المسلمین ۳

ان سب اقوال کے لحاظ سے وہاں بلفظ عام مبتدع ضال سے تعبیر کیا۔ کہ بدعت مکفرہ کو بھی شامل ہے۔ والسلام مع الاکرام (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۳۶۰ تا ۳۶۲)

|  |                  |  |       |
|--|------------------|--|-------|
| ۱۔ اعلام لتواطع الاسلام                    | مقدمہ            | مکتبۃ الحقیقۃ، ترکی                          | ص ۳۳۱ |
| ۲۔ (لف) حسام الحرمین                       | فصل منہم الوابیہ | مکتبۃ نبویہ، لاہور                           | ص ۱۹  |
| (ب) المستند المعتمد تعلیقات المتقد المعتمد |                  | مسئلہ النبویۃ لیست کسبیۃ مکتبۃ حامدیہ، لاہور | ص ۲۳۲ |
| ۳۔ المستند المعتمد تعلیقات المتقد المعتمد  |                  | مسئلہ النبویۃ لیست کسبیۃ مکتبۃ حامدیہ، لاہور | ص ۱۱۵ |

(۳)

از بریلی

۲۷ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الجہد والکرم مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب دامت فضا نلھم  
تصدقوا علی اهل الادیان کلھا ۱ میں امر بتصدق ہے، اور تصدق قربت، جہاں قربت  
نہ ہو، صدق تصدق محال ہے۔ اور بتقریح ائمہ اہل حرب کو کچھ دینا اصلاً قربت نہیں، تو وہاں صدق  
تصدق ناممکن اور قطعاً حاصل حدیث یہ کہ جن کو دینا قربت ہے وہ کسی دین کے ہوں۔ ان پر  
تصدق کرو۔ یہ ضرور صحیح ہے اور صرف اہل ذمہ کو شامل نصرانی ہوں، خواہ یہودی، خواہ مجوسی، خواہ  
وثنی، کسی دین کے ہوں۔ اگر وہ قول لیں کہ غنی کو دینا صدقہ نہیں ہو سکتا، تو مسلمان غنی بھی اس عموم  
اہل الادیان کلھا میں نہیں آ سکا کہ وہ محل صدقہ میں نہیں اور کلام تصدق میں ہے۔

یہی جواب اس حدیث سے ہے کہ ہر جاندار سے بھلائی صدقہ ہے۔ ورنہ صحیح مسلم  
شریف کی صحیح حدیث میں فرمایا کہ جو زغ کو ایک ضرب مارے، سونکیاں پائے۔ ۲ دوسری  
حدیث میں ہے: جس نے سانپ کو قتل کیا، گویا ایک مشرک حلال الدم کو قتل کیا ۳ رواہ  
الامام احمد عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ تیسری حدیث میں ہے: اقتلوا الحیات  
کلھن من خاف ثاؤھن فلیس منا ۴ سب سانپوں کو قتل کر دو جو ان کے بدلہ لینے سے  
ڈرے، ہمارے گروہ سے نہیں۔ رواہ ابو داؤد و نسائی و طبرانی فی الکبیر عن جریر بن عبد اللہ و  
عن عثمان بن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ایک حدیث میں ہے: من قتل حیة او

۱ کنوز الدقائق

۲ صحیح مسلم کتاب قتل الحیات باب استحباب قتل الوزع قدیمی کتب خانہ، کراچی ۳۶۲/۲

۳ مسند ابن ضبیل مروی عبد اللہ بن مسعود دار الفکر، بیروت ۳۹۵/۱

۴ سنن ابو داؤد کتاب الادب باب فی قتل الحیات آفتاب عالم پریس، لاہور ۳۵۶/۲



عقربا فکانما قتلا کافرا اے جس نے سانپ یا بھجور مارا گویا ایک کافر مارا۔ رواد الخطیب عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

کفار کی نسبت خود قرآن عظیم میں ہے: فاقتلوہم حیث تفقتموہم ۲ اور فرمایا: اینما ثقفواخذوا و قتلوا تقتیلا ۳ اور فرمایا: واعلظ علیہم ۴ اور فرمایا: ولیدجوا فیکم غلظۃ ۵ تو وہ اصلاہل احسان نہیں۔ ابتداء اسلام میں غیر محارب و محارب کفار میں فرق فرمایا تھا۔ ان سے نیک سلوک اور برابری کا برتاؤ جائز تھا اور ان سے منع اور اسی ۶ سے دوشی رکھنے سے تعبیر فرمایا تھا۔ ورنہ تو کسی کافر سے کبھی حلال نہ تھی۔

قال اللہ تعالیٰ: لا ینبیکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم ینخرجوکم من دیارکم ان تبروہم و تقسطوا الیہم ان اللہ یحب المقسطین انما ینبیکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین و اخرجوکم من دیارکم و ظاہروا علی اخراجکم ان تولوہم و من یتلوہم فاولئک ہم الظالمون ۷

معالم شریف وغیرہ میں ہے: ثم ذکر الذین ینہاہم عن صلاحیہم فقال انما ینبیکم اللہ فی الآیہ ۸ خازن میں ہے: ثم ذکر الذین نہی عن صلاحیہم و برہم فقال انما ینبیکم اللہ ۹ تو معلوم ہوا کہ ان کے ساتھ نیک سلوک موالات ہے اور ان سے موالات مطلقا کثیر آیات میں حرام فرمائی۔ اسی سورہ کریمہ کے آخر میں ہے: یا ایہا الذین امنوا لاتمتثلوا قوما غضب اللہ علیہم ۱۰ لا جرم کبیر میں ہے: قال قتادہ نستختہا آیۃ القتال ۱۰ ا تو اب کسی کافر

|                                 |                              |   |
|---------------------------------|------------------------------|---|
| ۱ تاریخ بغداد ترجمہ نمبر ۶۹     | محمد بن اسمین النجفی الاشعری | دار کتاب العربی، بیروت ۱۳۳۲                                     |
| ۲ القرآن الکریم ۱۹۱/۳۰          | ۳ القرآن الکریم ۶۱/۳۳        | ۴ القرآن الکریم ۴۳/۹  |
| ۵ القرآن الکریم ۱۲۳/۹           | ۶ القرآن الکریم ۸۱/۲۰        | ۷ مصطفیٰ البابی، مصر ۴۴/۷                                       |
| ۸ تفسیر معالم التنزیل مع الخازن | ۹ زیر آیت لا تخفم اللہ الخ   | ۱۰ مصطفیٰ البابی، مصر ۴۴/۷                                      |
| ۱۱ تفسیر الخازن                 | ۱۲ زیر آیت لا تخفم اللہ الخ  | ۱۳ تفسیر کبیر زیر آیت لا تخفم اللہ الخ المطبعتہ امحیہ، مصر ۳/۲۹ |

حربی سے بروصلہ جائز نہ رہا۔ اگرچہ اس نے بالفعل محاربہ نہ کیا ہو۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۳۲۸ تا ۳۳۰) (فقیر احمد رضا قادری)

(۳)

از بریلی

۱۶ جمادی الآخر ۱۳۳۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
مولانا المکرم اکرمکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
ارشاد الہی: یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطنانہ من دونکم لا یالونکم خیالا۔ عام و مطلق ہے۔ کافر کو رازدار بنانا مطلقا ممنوع ہے۔ اگرچہ امور دنیویہ میں ہو۔ وہ ہرگز نہ قدرت ہماری بخوابی میں کمی نہ کریں گے۔ قل صدق اللہ و من اصدق من اللہ قیلا۔ سیدنا امام اجل حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث: لا تستضیئوا بنار المشرکین (مشرکین کی آگ سے روشنی نہ لو) کی تفسیر فرمائی کہ اپنے کسی کام میں ان سے مشورہ نہ لو۔ اور اسے اتنی آہ کریمہ سے ثابت بتایا۔ ابویعلیٰ مسند اور عبد بن حمید، وابن جریر وابن المنذر و ابن ابی حاتم تفاسیر اور تہذیبی شعب الایمان میں بطریق ازہر بن راشد انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تستضیئوا بنار المشرکین قال فلم ندر ما ذلک حتی اتوا الحسن فسنلہ فقال نعم، بقول لا تستضیئوا ہم فی شئ من امورکم قال الحسن و تصدیق ذلک فی کتاب اللہ تعالیٰ ثم تلا هذه الآیۃ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطنانہ من دونکم۔

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس آہ کریمہ سے کافر کو محرر بنانا منع فرمایا۔ ابن ابی شیبہ مصنف اور ابن ابی حاتم و ابن حاتم رازی تفاسیر میں اس جناب سے راوی: انہ قیل لہ ان ہنا غلاما من اهل الحیرۃ حافظا کتابا فلو اتخذتہ کتابا قال اتخذت



”جانب“ سن کر اس کی طرف ذہن جاتا ہی نہیں۔ نفس انص سے لم يتعلق به ابتداء کما افاده فی البحر الرائق۔ تفاوت عداوت پر بنائے کار ہوتی، تو یہود کا حکم مجوس سے سخت تر ہوتا۔ حالانکہ امر بالکفر ہے۔ اور نصاریٰ کا حکم یہود سے کم تر ہوتا۔ حالانکہ یکساں ہے۔ ذمی و حربی کافر کا فرق میں بتا چکا ہوں اور یہ کہ ہر حربی محارب ہے۔ حسب حاجت ذلیل قلیل ذمیوں سے حربیوں کے مقاتلہ و مقابلہ میں مدد دے سکتے ہیں۔ ایسی جیسے سدھائے ہوئے مسخر کتے سے شکار میں۔ امام سرخسی نے شرح صغیر میں فرمایا: والاستعانة باهل الذمة كاستعانة بالكلاب۔ اور بروایت امام طحاوی ہمارے ائمہ مذہب امام اعظم و صاحبین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس میں بھی کتابی کی تخصیص فرمائی۔ مشرک سے استعانت مطلقاً ناجائز رکھی۔ اگرچہ ذمی ہو۔ ان مباحث کی تفسیر جلیل ”المحجة المؤتمنة“ میں ملاحظہ ہو۔

ربا! کافر طبیب سے علاج کرانا، خارجی یا ظاہر مکشوف علاج، جس میں اس کی بدخواہی نہ چل سکے وہ تو ”لا یالسونکم خیالاً“ سے بالکل بے علاقہ ہے اور دنیاوی معاملات، بیع و شراء و اجارہ استجارہ کی مثل ہے۔ ہاں! اندرونی علاج، جس میں اس کے فریب کی گنجائش ہو، اس میں اگر کافروں پر یوں اعتماد کیا کہ ان کو اپنی مصیبت میں ہمدرد اپنا ولی خیر خواہ، اپنا مخلص یا اخایس خلوس کے ساتھ ہمدردی کر کے اپنا ولی دوست بنانے والا اس کی بے کسی میں اس کی طرف اتحاد کا ہاتھ بڑھانے والا جانا۔ تو بے شک آیہ کریمہ کا مخالف ہے اور ارشاد آیت جان کر ایسا سمجھا، تو نہ صرف اپنی جان بلکہ جان و ایمان و قرآن سب کا دشمن اور انہیں اس کی خبر نہ جانے اور اس کے بعد واقعی دل سے اس کی خیر خواہی کریں۔ تو کچھ بعید نہیں کہ وہ تو مسلمان کے دشمن ہیں اور یہ مسلمان ہی نہ رہا۔ فانه منہم ہو گیا۔ ان کی تو دلی تمنا یہی تھی۔ قال تعالیٰ: و دوالو تکفرون کما کفروا افتکونون سواء۔ ان کی آرزو ہے کہ کسی طرح تم بھی ان کی طرح کافر بنو۔ تو تم اور وہ ایک سے ہو جاؤ۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

نمر الحمد للہ! کوئی مسلمان آیہ کریمہ پر مطلع ہو کر ہرگز ایسا نہ جانے گا اور جانے تو آپ

ی اس نے تکذیب قرآن کی۔ بلکہ یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ ان کا پیشہ ہے۔ اس سے روٹیاں کاتے ہیں۔ ایسا کریں، تو بدنام ہوں، دوکان پیچکی پڑے، کھل جائے، تو حکومت کا مواخذہ ہو، سزا ہو۔ یوں بدخواہی سے باز رہتے ہیں۔ تو اپنے خیر خواہ ہیں نہ کہ ہمارے۔ اس میں تکذیب نہ ہوئی۔ پھر خلاف احتیاط شیع ضرور ہے، خصوصاً یہود و مشرکین سے، خصوصاً سربر آوردہ مسلمان کو جس کے کم ہونے میں وہ اشتیاق اپنی فتح سمجھیں۔

وہ جسے جان و ایمان دونوں عزیز ہیں۔ اس بارے میں کریم۔ لا تتخذوا بطانة من دونکم لا یالسونکم خیالاً۔ کسی کافر کو راز دار نہ بناؤ۔ وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے۔ و کریمہ و لم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنین وليجه۔ اللہ و رسول اور مسلمانوں کے سوا کسی کو ذیل کا رنہ نہ بنانا۔ وحدیث مذکور لا تستضيؤا بنار المشرکین۔ مشرکوں کی آگ سے روشنی نہ لو، بس ہیں۔ اپنی جان کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دے دینے سے زیادہ اور کیا راز دار و ذیل کا روشیر بنانا ہوگا؟

امام محمد عبدری ابن الحاج کی قدس سرہ مدخل میں فرماتے ہیں: واشد فی القبح و اشنع ما رکتہ بعض الناس فی هذا الزمان من معالجة الطبيب و الكحال الكافرين الذين لا يرجي منهما نصح ولا خير بل يقطع بفشهما و اذيتهما ممن ظفرا به من المسلمين سيما ان كان المريض كبيراً فی دینه او علمه۔ یعنی تحت ترقیج و شیع ہے، وہ جس کا انکاب آج کل بعض لوگ کرتے ہیں۔ کافر طبیب اور سیتے سے علاج کرانا، جن سے خیر خواہی اور بھلائی کی امید درکنار، یقین ہے کہ جس مسلمان پر قابو پائیں۔ اس کی بدگلی کریں گے اور اسے ایذا پہنچائیں گے۔ خصوصاً جب کہ مریض دین یا علم میں عظمت والا ہو۔

پھر فرمایا: انہم لا يعطون لاحد من المسلمين شياً من الادوية التي تضره ظاهر الانهم لو فعلوا ذلك لظهر غشهم و انقطعت مادة معاشهم لكنهم يصفون له من الادوية ما يلبق بذلك المرض و يظهرن الصنعة فيه النصح وقد يتعافى المريض

فینسب ذلک الحاذق الطیب و معرفته لیقع علیہ المعاش کثیرا بسبب ما یقع له من الشفاء علی نصحه فی صنته لکنه یدس فی اثناء و صفه حاجه لا یفطن لما فیہا من الضرر غالبا و تكون تلك الحاجة مما تنفع ذلک المریض و یتعش منه فی الحال لکنه یبقی المریض بعدها مدة فی صحة و عافیه ثم یعود علیہ بالضرر فی آخره الحال و قد یدس حاجة اخرى کما تقدم لکنه ان جامع انتکس و مات و کذلک بفعل فی حاجه اخرى یصح المریض بعد استعمالها مکنه اذا دخل الحمام انتکس و مات (وقد) یدس حاجة اخرى اذا استعمالها المریض صح و قام من مرضه لکن لها مدة فاذا انقضت تلك المدة عادت بالضرر علیہ و تختلف المدة فی ذلک.

فممتها ما یکون مدتها سنة او اقل او اکثر الی غیر ذالک من غشهم و هو کثیر ثم یتعلل عذر الله بان هذا مرض آخر دخل علیہ فلیس له فیہ حیلته فلو سلم منه لعاش و صح و یظهر الناسف و الحزن علی ما اصاب المریض ثم یصف بعد ذالک اشیاء تنفع لمرضه لکنها لا تنفید بعد ان فات الامر فیہ فینصح حیث لا ینفع نصحه فمن یروی ذالک منه یعتقد انه من الناصحین و هو من اکبر الخاشین و قد قیل:

کل العداوة قد ترجی ازالتها الاعداء من عاد اک فی الدین

یعنی دو مسلمان کو کھلے ضرر کی دوا نہیں دیتے کہ یوں تو ان کی بدخواہی ظاہر ہو جائے اور ان کی روزی میں خلل آئے۔ بلکہ مناسب دوا دیتے ہیں اور اس میں اپنی خیر خواہی و فن دانی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی مریض اچھا ہو جاتا ہے۔ جس میں ان کا نام ہو اور معاش خوب چلے۔ اور اس کے دشمن میں ایسی دوا دے دیتے ہیں کہ فی الحال مریض کو نفع دے اور آئندہ ضرر لائے یا ایسی دوا کہ اس وقت مرض کھودے۔ مگر جب مریض جہار کرے، مرض لوٹ آئے اور مر جائے۔ یا ایسی کہ سردست تندرست کر دے۔ مگر جب حمام کرے۔ مرض پلٹے اور موت

ہو۔ یا ایسی کہ اس وقت مریض کھڑا ہو جائے اور ایک مدت، سال بھر یا کم و بیش کے بعد وہ اپنا رنگ لائے اور ان کے سوا ان کے فریبوں کے اور بہت طریقے ہیں۔ پھر جب مریض پلٹا، تو اللہ کا دشمن یوں بہانے بناتا ہے کہ یہ جدید مرض ہے۔ اس میں میرا کیا اختیار ہے اور مریض کی حالت پر افسوس کرتا ہے۔ پھر صحیح نافع نسخے بناتا ہے مگر جب بات ہاتھ سے نکل گئی کیا فائدہ۔ تو اس وقت خیر خواہی دکھاتا ہے۔ جب اس سے نفع دیکھنے والے اسے خیر خواہ سمجھتے ہیں حالانکہ وہ سخت تر بدخواہ ہے۔

تمام دشمنیوں کا زوال ممکن ہے  
مگر عداوت دینی کہ یہ نہیں جاتی

پھر فرمایا: و قد یستعلمون النصح فی بعض الناس ممن لا خطر لہم فی الدین ولا علم و ذلک ایضا من الغش لانہم لو لم ینصحوا لما حصلت لہم الشهرة بالمعرفة بالطب و لتعطل علیہم معاشہم و قد یفطن لغشہم و من غشیم نصحہم بعض ابناء الدنیا یشہروا و ابذلک و تحصل لہم الخطوة عندهم و عند کثیر ممن شاہبہم و یتسلطون بسبب ذلک علی قتل العلماء و الصالحین و هذا النوع موجود ظاہر و قد ینصحون العلماء و الصالحین و ذلک منهم غشاً ایضا لانہم بفعلون ذالک لکی تحصل لہم الشهرة و تظهر صنعتہم فیکون سعیاً الی اتلاف من یرون اتلافہ منهم و هذا منهم مکر عظیم.

یعنی وہ کبھی عوام کے علاج میں خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی ان کا مکر ہے، کہ ایسا نہ کریں تو شہرت کیسے ہو۔ رویوں میں فرق آئے اور کبھی ان کے فریب پر لوگ چرچ جائیں۔ یوں ہی یہ فریب ہے کہ بعض رئیسوں کا علاج اچھا کرتے ہیں۔ کہ شہرت اور اس کے کے نزدیک اور اس جیسوں کی نگاہ میں وقت ہو۔ پھر علما و صلحا کے قتل کا موقع ملے اور ایسے ان میں موجود و ظاہر ہیں اور کبھی علما و صلحا کے علاج میں بھی خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی فریب

ہے۔ کہ مقصود سنا کہ بندھن ہے۔ پھر جس عالم یا دیندار کا قتل مقصود ہے، اس کی راہ مانا اور یہ ان کا بڑا کمر ہے۔

پھر اپنے زمانے کا ایک واقعہ ثقہ معتد کی زبانی بیان فرمایا کہ مصر میں ایک رئیس کے یہاں ایک یہودی طبیب تھا۔ رئیس نے کسی بات پر ناراض ہو کر اسے نکال دیا۔ وہ خوشامدیں کرتا رہا۔ یہاں تک کہ رئیس راضی ہو گیا۔ کافر وقت کا منتظر رہا۔ پھر رئیس کو کوئی سخت مرض ہوا۔ میں طبیب مغربی سے طب پڑھ رہا تھا۔ لوگ انھیں بلانے آئے۔ انھوں نے عذر کیا لوگوں نے اصرار کیا، گئے اور مجھے فرما گئے۔ میرے آنے تک بیٹھے رہتا تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ کاپیتے قہر قہراتے واپس آئے۔ میں نے کہا خیر ہے؟ فرمایا! میں نے پوچھا کہ یہودی نے کیا نسخہ دیا۔ معلوم ہوا کہ وہ رئیس کا کام تمام کر چکا۔ میں اندر نہ گیا کہ ایک تو اس کے بچنے کی امید نہیں۔ پھر اندیشہ کہ کہیں یہودی میرے ذمہ نہ رکھ دے۔ رئیس کل تک نہ بچے گا، وہی ہوا کہ صبح تک اس کا انتقال ہو گیا۔ پھر فرمایا کہ بعض لوگ کافر طبیب کے ساتھ مسلمان طبیب کو بھی شریک کرتے ہیں، کہ جو نسخہ وہ بتائے، مسلمان کو دکھالیں۔ یوں اس کے کمر سے امن نکلتے ہیں اور اس میں کچھ حرج نہیں جانتے۔ فرمایا:

و هذا ليس بشئ ايضا من وجود الاول ان المسلم قد يفعل عن بعض ما وصفه الثاني فيه اقتداء الغيرة الثالث فيه العيانة لهم على كفر بما يعطيه لهم الرابع فيه زلة المسلم لهم الخامس فيه تعظيم شأنهم لاسيما ان كان المريض رئيسا وقد امر الشارع عليه الصلوة والسلام بتصغير شأنهم وهذا عكسه.

یہ بھی بوجہ کچھ نہیں (۱) تو ممکن کہ جو دوا کافر نے بتائی۔ اس وقت مسلمان طبیب کے خیال میں اس کا ضرر نہ آئے (۲) پھر اس کی دیکھا دیکھی اور مسلمان بھی کافر سے علاج کرائیں گے۔ فیس وغیرہ جو اسے دی جائے، وہ اس کے کفر پر مدد ہوگی۔ (۳) مسلمان کو اس کے لیے تواضع کرنی پڑے گی۔ (۴) علاج کی ناموری سے کافر کی شان بڑھے گی، خصوصاً اگر

مریض رئیس تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کی تحقیر کا حکم دیا اور یہ اس کا عکس ہے۔

پھر فرمایا: ثم مع ذلك ما يحصل من الانس والودليم وان قل الامن عصم الله وقليل ما هم وليس ذلك من اخلاق اهل الدين۔ پھر ان سب وجوہ کے ساتھ یہ ہے کہ اس سے ان کے ساتھ انس اور کچھ محبت پیدا ہو جاتی ہے۔ اگرچہ تھوڑی ہی سی۔ سوا اس کے کہ اللہ مجھے محفوظ رکھے اور وہ بہت کم ہیں اور کافر سے انس اہل دین کی شان نہیں۔ پھر فرمایا: ومع ذلك يخشى على دين بعض من يستطيهم من المسلمين۔ ان سب قباحتوں کے ساتھ سخت آفت یہ بیکہ کبھی ان سے علاج کرانے والے کے ایمان پر اندیشہ ہوتا ہے۔

پھر اپنے بعض ثقہ معتد برادران دینی کا واقعہ بیان فرمایا کہ ان کے یہاں بیماری ہوئی۔ مریض نے ایک یہودی طبیب کی طرف رجوع پر اصرار کیا۔ انھوں نے اسے بلایا، وہ علاج کرتا رہا۔ ایک دن اسے خواب میں دیکھا کہ ان سے کہتا کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دین قدم ہے۔ اسی کو اختیار کرنا چاہئے اور یوں ہی کیا کیا کہتا رہا۔ یہ ترساں و لرزاں جاگے۔ اور ہمد کھلایا کہ اب وہ میرے گھر نہ آنے پائے۔ راستے میں وہ جہاں ملتا، یہ اور راہ ہو جاتے کہ مبادا اس کا وبال انھیں پڑو۔

امام فرماتے ہیں: في هذا قد رحم بسبب انه كان معتنى به فيخاف من استطيعهم ولم يك معتنى به ان يهلك معيهم ولولم يكن فيه الا الخوف من هذا الامر الخطر لكان معتنيا تركه فكيف مع وجود ما تقدم۔ ان صاب پر تو یوں رحمت ہوئی کہ زیر نظر ثابت تھے۔ جو ایسا نہ ہو اور ان سے علاج کرائے۔ اس پر خوف ہے۔ کہ ان کے ساتھ ہلاک ہو جاتے۔ ان کے علاج میں اس شدید خطرناک خوف کے سوا اور کچھ نہ ہوتا۔ تو اسی قدر سے اس کا ترک لازم ہوتا۔ نہ کہ اور شاعتوں کیساتھ جن کا ذکر گزرا۔

امام تاج رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان نفیس بیانات کے بعد زیادت کی حاجت نہیں اور بالخصوص علماء وعظمائے دین کے لیے زیادہ خطر کا مؤید۔ امام ہارزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا واقعہ



ہے۔ علیٰ ہوئے ایک یہودی معالج تھا اچھے ہو جاتے۔ پھر مرض عود کرتا کئی بار یونہی ہوا۔ آخر اسے تہائی میں بلا کر دریاقت فرمایا: اس نے کہا: اگر آپ سچ پوچھتے ہیں، تو ہمارے نزدیک اس سے زیادہ کوئی کارِ ثواب نہیں کہ آپ جیسے امام کو مسلمانوں کے ہاتھ سے کھودوں۔ امام نے اسے دفع فرمایا۔ مولیٰ تعالیٰ نے شفا بخشی۔ پھر امام نے طب کی طرف توجہ فرمائی اور اس میں تصانیف کیں اور طلباء کو حاذق اطباء کر دیا۔ اور مسلمانوں کو ممانعت فرمادی کہ کافر طبیب سے کبھی علاج نہ کرائیں۔ یہودی کے مثل مشرکین ہیں کہ قرآن عظیم نے دونوں کو ایک ساتھ مسلمانوں کا سب سے سخت تر دشمن بتایا۔ اور لایالونک خیالات تو عام کفار کے لیے فرمایا:

عورت کا مرتد ہو کر نکاح سے نہ نکلتا تمام کتب ظاہر الروایہ و جملہ متون و عامہ شروح و فتاویٰ قدیمہ سب کے خلاف ہے اور سب کے موافق۔ خلاف ہے قول ضروری کے اور موافق ہے قول ضروری کے۔ قول ضروری اور ضروری کا فرق میرے رسالہ ”اجلی الاعلام بان الثبوتی مطلقاً علی قول الامام“ میں ہے کہ میرے فتاویٰ جلد اول میں طبع ہوا۔ اس کا قول ضروری کے موافق ہونا، میرے فتویٰ سے کہ یہ جواب سوال علی گڈھ لکھا، ظاہر۔ اس کی نقل حاضر ہوگی اور یہ حکم صرف نکاح میں ہے۔ باقی تمام احکام ارتداد جاری ہو گئے۔ نہ وہ شوہر کا ترکہ پاؤنگی۔ نہ شوہر اس کا۔ اگر اپنے مرض الموت میں مرتد نہ ہوئی ہو۔ نیز جب تک وہ اسلام لائے۔ شوہر کو اسے ہاتھ لگانا حرام ہوگا۔

عالمگیری منشاء مسئلہ مذکورہ سے خالی نہیں۔ باب نکاح الکفار میں دیکھئے! لو اجرت کلمۃ الکفر علی لسانہا مفاہیظۃ لزوجہا او اخراجا لنفسہا عن جہالۃ او لا یتستجاب المہر علیہ بنکاح متانف تسحرم علی زوجہا فتجبر علی الاسلام ولکل قاض ان یجدوا النکاح بادنئ شئی ولو بدنیار سخطت اور رضیت ولیس لہا ان تتزوج الا بزوجہا قال الہندوانی اخذ بھذا قال ابو اللیث وبہ ناخذ کذا فی الثمرت اشئ۔

اس کے بیان میں درمختار میں ہے: صرحوا بتغزیرھا خمسۃ سبعین و تجبر علی

الاسلام و علی تجدید النکاح لمہر یسیر کدینار و علیہ الفتویٰ والوالجیہ۔ یہ احکام اسی طرح مذہب کے خلاف ہیں۔ جب مرتدہ ہوتے ہی نکاح فوراً فسخ ہو گیا۔ کہ ارتداد احدھما فسخ فی الحال، پھر بعد عدت دوسرے سے اسے نکاح ناجائز ہونا کیا معنی؟ اور پہلے سے تجدید میں نکاح پر جبر، کیا معنی؟ کیوں نہیں جائز کہ وہ کسی سے نکاح نہ کرے؟ اور اس تجدید میں زبردستی ادنیٰ سے ادنیٰ مہر باندھنے کا ہر قاضی کو اختیار ملنا کیا معنی؟ ہر عرض بضع ہے اور معاوضات میں تراضی شرط۔

اقول: بلکہ ان اکابر کے قول ماخوذ و مفتی یہ کہ کو کہ قول ائمہ بخارا ہے۔ فتاویٰ ائمہ بخارہم اللہ تعالیٰ سے جسے فقیر نے باتباع مہر الفائق وغیرہ اختیار کیا۔ بعد نہیں۔ تجدید نکاح بنظر احتیاط ہے اور شوہر پر حرام ہو جانا، موجب زوال نکاح نہیں۔ بارہا عورت ایک مدت تک حرام ہو جاتی ہے اور نکاح باقی ہے۔ جیسے بحال نماز و روزہ رمضان و اعتکاف و احرام و حیض و نفاس۔ یونہی جب کہ زوجہ کی بہن سے نکاح کر کے قربت کر لے، زوجہ حرام ہو گئی۔ یہاں تک کہ اس کی بہن کو جدا کر لے اور اس کی عدت گزر جائے۔ بلکہ کبھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور نکاح زائل نہیں۔ جیسے حرمت مصاہرت طاری ہونے سے متارکہ لازم ہے، تو نکاح قائم ہے۔ اور زن مفضاۃ کہ سہیلین ایک ہو جائیں۔ نکاح میں اصلاً خلل نہیں۔ اور حرمت ابدی دائم ہے۔ والمسائل منصوص علیہا فی الدرر وغیرہ من الاسفار الخ۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۵۵۲/۹ ۵۵۲۳)

(۵)

از بریل

در شعبان ۱۳۳۹ھ

(۱) جیسی و محبی و محبوبی احکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ سلطان اسلام ہرگز کفار کو مراسم کفر کی اجازت نہیں دے سکتا۔ کیا اجازت کفر دیکر



خود کافر ہوگا۔ بلکہ نتر کہم وما یدینون، یعنی جہاں جس بات کے ازالہ کا حکم نہیں، وہاں تعرض نہ کریگا۔ نہ یہ کہ ان سے کہے گا کہ یہاں ایسا کرو۔ رسالہ علامہ شرنبلالی پھر رد المحتار میں: لیس المراد انه جائز نامرہم بہ بل بمعنی نتر کہم وما یدینون فہو من جملۃ المعاصی الی یقرون علیہا کشر الخمر و نحوہ ولا نقول ان ذلک جائز لہم فلا یحل لسلطان ولا للقاضی ان یقول لہم افعلوا ذلک ولا ان یعینہم علیہ یا بخلاف یہاں کے کہ ضرور جو کچھ ہوگا، تراشی و قرار داد سے ہوگا۔

(۲) یہ حدیث ان لفظوں سے صحیح نہیں، مگر اس مضمون میں کہ جزیرہ عرب میں کوئی نا مسلم نہ رہے۔ متعدد صحیح حدیثیں وارد ہیں مقصود حدیث و حکم شرعی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کسی غیر مسلم کا توطن و طوالت اقامت جائز نہیں۔ تجارت وغیرہ امور مرخصہ کے لیے آئیں اور چائے جائیں۔ ظاہر اس سال بھر تک قیام کی اجازت کسی کو نہ دی جائے گی۔

تیسرے القاصد علامہ شرنبلالی پھر رد المحتار میں ہے: یمنعون من استطان مکہ والمدینۃ لا یفہما من ارض العرب قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یجتمع فی ارض العرب دینان ولو دخلا لتجارۃ جاز ولا یطیل ۲ رد المحتار میں ہے۔ قوله لانہما من جزیرۃ العرب افتادان الحکم غیر مقصود علی مکہ والمدینۃ بل جزیرۃ العرب کلیہا کذلک کما عبر بہ فی النسخ وغیرہ فیمنع ان یطیل فیہا المکث حتی یتخذ فیہا مسکنا لان حالہم فی المقام فی ارض العرب مع التزام الجزیۃ کما لہم فی غیرہا بلا جزیۃ و ہذا لک لا یمنعون من التجارۃ بل من اطالة المقام فکذلک فی ارض العرب شرح السیر و ظاہرۃ ان حد الطول سنۃ ۳ ۴ ۵۔

اس حکم احکم کی تکمیل خلافت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ہوئی اور بعد کے خلفاء میں مستمر رہی۔ قرامطہ ملاعنہ پھر عبیدی خلیفہ پھر بابیہ نجد یہ ان کفار کا چند روزہ جبری تسلط

|                     |                            |                               |        |
|---------------------|----------------------------|-------------------------------|--------|
| ۱۔ رد المحتار       | کتاب الجہاد فصل فی الجزیرۃ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۲۷۲/۳  |
| ۲۔ (الف) رد المحتار | کتاب الجہاد فصل فی الجزیرۃ | مطبع نجفائی دہلی              | ۳۵۲/۱۱ |
| ۳۔ (ب) کنز العمال   |                            |                               | ۱۳۵/۱۷ |
| ۴۔ رد المحتار       | کتاب الجہاد                | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۲۷۵/۱۳ |

نہ کسی خلیفہ یا سلطان کی اجازت سے تھا، نہ کسی بین الاقوامی قانون مخترع کی قرار داد سے۔ عدن میں نصاریٰ کا قیام اور جدہ میں ان کی سفارت کا مسکن سلطنت ترک کے اواخر سے ہے۔ (۲) وہابیہ مساجد کو مقدس سمجھا کریں۔ مگر ساتھ ترکوں کو بھی غیر مسلم ہستی مانتے ہیں۔ جس طرح تمام اہل سنت کو جانتے ہیں۔ تو ان کے نزدیک جیسے نصاریٰ ویسے ہی ترک بلکہ دل میں ترکوں کو بدتر سمجھتے ہیں کہ مشرک و مرتد جانتے ہیں۔

(۳) قرامطہ خلیفہ سنگ اسود کو لے گئے تھے۔ میں برس کے بعد ان کے یہاں سے ملا نجد یہ کاے جگہ سے بنانا منظور نہیں۔ ہاں! "سیف الجہاد" میں ان کے زد و ضرب سے اس میں شق آجانا لکھا ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۶/۱۳۸ ۵ ۱۳۸)

(۶)

از بھوبالی، نئی تال  
۱۳۲۹ھ رمضان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسول الکریم

بہلا خط مولانا المکرم ذوالحجہ واکرم مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب دامت فضاہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر آپ آفتاب اور دھوپ کو دیکھیں۔ تو فرق حقیقت و تجلی کی ایک ناقص مثال پیش نظر ہو۔ آفتاب گویا حقیقت شمس ہے اور دھوپ اس کا جلوہ۔ حقیقت صفات کثیرہ رکھتی ہے اور اپنے بجالی میں مشرق صفات سے تجلی کرتی ہے۔ ان صفات کے لحاظ سے جو آثار، ان بجالی کے ہیں۔ وہ حقیقت حقیقت کے اور معاملات ان بجالی سے بحیثیت بجالی ہیں۔ وہ حقیقت حقیقت سے

جیسا صحابہ کرام کی نسبت سے فرمایا۔ من احبهم فبحبني احبهم ومن ابغضهم فببغضني ابغضهم۔ حقیقت کعبہ مثل خاقان جملہ اکوان حقیقت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والنحیۃ۔ کی ایک تجلی ہے۔ کعبہ کی حقیقت وہ جلوہ ہے۔ مگر وہ جلوہ عین حقیقت محمدیہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کے غیر متناہی ظلال سے ایک ظل۔ جیسا کہ اسی قصیدہ میں ہے۔

کعبہ بھی ہے انہیں کی تجلی کا ایک ظل  
روشن انہیں کے عکس سے پتلی جگر کی ہے

حقیقت کریم نے اپنی صفت مجودیت الیہا سے اس ظل میں تجلی فرمائی ہے۔ لہذا کعبہ جس کی حقیقت یہی ظل و تجلی ہے۔ مجود الیہا ہوا اور حقیقت وہ حقیقت علیہ مجود الیہا ہے کہ اس کی اس صفت اس کے ساتھ اس پر تجلی نے اسے مجود الیہا کیا۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳/۲۹۳)

(۷)

از بحوالی نئی تال

۳۔ رمضان ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

والا حضرت مولانا المکرم ذوالحجہ والکریم مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب دامت فضا کھم

السلام تلیم و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

کارڈ میں بعض افعال گاندھویہ کہ فقہا کفر ہے۔ جیسے تشہہ لگانا، کافر کی بے پکائنا، کافر کی تعظیم گنا کر ان کے قاتلوں کو کہا ہے کہ ”یہ مسلمان یا وہ ان میں کون مسلمان ہے“ بلاشبہ جس

طرح کفر نفی میں مبتلا ہوئے اور استحوال کریں، تو کفر کلامی میں بعینہ یہی حالت فقہا و کلاما ان افعال و اقوال کے مرتکبین کی ہے۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵/۱۵۹)

مخدومیہ اہلیہ شاہ ابوالحسن نوری میاں رحمۃ اللہ علیہ بدایوں (یو پی)

(۱)

از بریلی

۷۔ رمضان ۱۳۳۹ھ

بعد ادائے تسلیم خادمانہ ملتس۔

اگر حضرت کی والدہ ماجدہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا پر اسی سال حج فرض ہوا تھا۔ اس سے پہلے کسی برس میں مال وغیرہ اتنا نہ تھا کہ حج فرض ہوتا۔ تو جب تو ان کا حج بفضلہ تعالیٰ ادا ہو گیا۔ بلکہ ایسا ادا ہوا کہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہر سال حج کرتی رہیں گی۔ اور اگر اس سال سے پہلے فرض ہو چکا تھا تو البتہ حج فرض ان پر باقی رہا۔ حضرت ان کی طرف سے ادا فرمائیں۔ یا ادا کر دیں۔ تو اجر عظیم ہے۔

اب دیکھا جائے کہ یہ صاحبزادے جب سے بالغ ہوئے۔ کسی سال زمانہ حج میں مال وغیرہ اتنا سامان ان کے پاس تھا کہ ان پر حج فرض ہو گیا یا اب تک ان پر فرض نہ ہوا اور اگر ان پر اصلاً فرض نہ ہوا۔ تو حضرت ان کو والدہ ماجدہ کی طرف سے حج کرائیں اور خود حضور پر نور پیر و مرشد برحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے کریں اور اگر خود ان پر حج فرض ہو لیا ہو، تو یہ دوسرے کی طرف سے حج کرنے سے گناہ گار ہو گئے۔ مگر حج جس کی طرف سے کریں گے۔ ادا ہو جائے گا۔ ان پر گناہ رہے گا اور ایسی صورت میں ان سے حج غیر کرانا بھی مکروہ ہے۔ کہ ایک گناہ کا حکم دینا ہے۔ زیادہ حد ادب۔ (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۱۵۹)

حضرت مولانا مولوی سید زاہد احمد میاں، بلاسپور دروازہ، رامپور، یوپی

از بریلی

(۱)

۱۵ ریشوال ۱۳۳۷ھ

حضرت والا دامت برکاتہم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سوال بہت مجمل ہے۔ دو شخصوں سے قرض لینا تین طرح ہوتا ہے۔ سو روپے بکرنے الگ دے، خالد نے الگ۔ سو بکر لایا۔ سو خالد۔ وہ ملا کر دونوں نے زید کو دے۔ دو سو روپے خالد و بکر کی شرکت عقد کے تھے۔ وہ انہوں نے اسے دے۔ اگر یہ نالیش یکجا ہوتی ہے۔ تو پہلی صورت نہ ہوتا بتائے گی۔ وہ جب بھی محتمل رہیں گی اور حکم جدا لینا ہے اور ہر شق پر حکم بتا دینا خلاف مصلحت۔ لہذا مسائل کو تعین صورت و تفصیل واقعہ کے ساتھ سوال کرنا چاہئے کہ بعونہ تعالیٰ جواب دیا جائے۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۳۶-۳۷)

مولانا سید قاضی احمد صاحب مدنی، مہتمم مدرسہ میاڑ، راجپوتانہ اودے پور، راجستھان

از بریلی

(۱)

۱۵ ذوالقعدہ ۱۳۳۹ھ

عجرامی ملا حظہ کرم ذی الحجہ والکرم جناب مولانا مولوی سید قاضی احمد علی صاحب مدنی دام مجدہم! بعد اداے بدیہ سنت ملتیں۔

نوازش نامہ تشریف لایا، ممنون یاد آوری فرمایا: مولوی عبدالرحیم صاحب نے ایک شخص کی نسبت مجھ سے دو بار فتویٰ لیا۔ ایک اس بارے میں کہ اس نے حضرات ائمہ اطہار کو نبی و رسول

بتایا۔ اس کے بارے میں میں نے "جزاء اللہ عدوہ" لکھی۔ جس کو طبع ہوئے بارہ برس گزرے۔ دوسرا اس بارے میں کہ وہ معوذتین کو قرآن نہیں مانتا۔ اس پر میرا فتویٰ "نذیر المنافقین" میں چھاپا جسے سال ہوئے۔ ان کے سوا میں نے ان کو کوئی فتویٰ کسی کے کفر پر لکھ کر نہ بھیجا۔

ہاں! ایک شخص کے کچھ اشعار کی نسبت سوال تھا۔ جس میں اس نے اپنے پیر کی تعریف میں بہت غلو و افراط کیا۔ اس پر میں نے صریح کفر ہونے کا فتویٰ نہ دیا۔ بلکہ اس میں تاویلات کی طرف اشارہ کیا۔ اور یہ دو نام جو آپ نے تحریر فرمائے۔ انکی بابت مجھے اصلاً یاد نہیں۔ کہ کسی امر کا کوئی فتویٰ کیسا ہی لکھا گیا ہو، ہاں! زید و عمرو کے کوئی سوال انہوں نے بھیجا۔ اور میں نے جواب لکھا ہو، تو معلوم نہیں، مگر کفر کا فتویٰ صرف انہیں باتوں پر لکھا نہیں۔ بلکہ چھاپ کر بھیجا ہے۔ جسے ۱۲ اور ۷ ہوئے اور اشعار والا فتویٰ بھی غالباً وہیں طبع ہو گیا ہے۔

یہ فقیر ذلیل مجددہ تعالیٰ حضرات سادات کرام کا ادنیٰ غلام و خاکچہ ہے۔ ان کی محبت و عنایت ذریعہ نجات و شفاعت جانتا ہے۔ اپنی کتابوں میں چھاپ چکا ہے کہ سید اگر بد مذہب بھی ہو جائے۔ اس کی تعظیم نہیں جاتی۔ جب تک بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچے۔ ہاں بعد کفر سیادت ہی نہیں رہتی۔ پھر اس کی تعظیم حرام ہو جاتی ہے۔ اور یہ بھی فقیر بارہا فتویٰ دے چکا ہے کہ کسی کو سید سمجھنے اور اس کی تعظیم کرنے کے لیے ہمیں اپنے ذاتی علم سے اسے سید جانتا ضروری نہیں۔ جو لوگ سید کہلائے جاتے ہیں۔ ہم ان کی تعظیم کریں گے۔ ہمیں تحقیقات کی حاجت نہیں۔ نہ سیادت کی سند مانگنے کا ہم کو حکم دیا گیا ہے اور خواہی نہ خواہی سند دکھانے پر مجبور کرتا اور نہ دکھائیں تو برا کہنا، مطعون کرنا ہرگز جائز نہیں۔ الناس امناء علی انسابہم (لوگ اپنے نسب پر امین ہیں)۔

ہاں! جس کی نسبت ہمیں خوب تحقیق معلوم ہو کہ یہ سید نہیں اور وہ سید بنے، اس کی ہم تعظیم نہ کریں گے۔ نہ اسے سید کہیں گے اور مناسب ہوگا کہ نا واقفوں کو اس کے فریب سے بچا کر دیا جائے۔ میرے خیال میں ایک حکایت ہے۔ جس پر میرا عمل ہے۔ کہ ایک شخص کسی



سید سے الجھا۔ انھوں نے فرمایا! میں سید ہوں۔ کہا: کیا سند ہے تمہارے سید ہونے کی؟ راز کو زیارت اقدس سے شرف ہوا کہ معرکہ حشر ہے۔ یہ شفاعت خواہ ہوا۔ اعراض فرمایا۔ نے عرض کی، میں بھی حضور کا امتی ہوں۔ فرمایا کیا سند ہے تیرے امتی ہونے کی؟ میں مولوی عبدالرحیم صاحب کو اس بارے میں لکھوٹا۔ اور اگر وہ ایسا کرتے ہیں۔ تو کم کروٹا۔ امید ہے کہ وہ میری گزارش قبول کریں گے۔ آپ فقیر کی اس تحریر کو فتویٰ رقم فقیر احمد رضا غفرلہ از بریلی، ۲۵ رذو الحجہ ۱۳۲۹ء فرمائیں۔

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳۲۱ء)

شیخ الاسلام مولانا انوار اللہ قادری، بانی جامعہ نظامیہ، حیدرآباد، دکن

از بریلی (۱)

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً للہ

بشرف ملاحظہ والاے حضرت یا برکت جامع الفضائل لایع الفواضل شریعت آ

طریقت دستگاہ حضرت مولانا الحاج مولوی محمد انوار اللہ خان صاحب بہادر بالقابہ العز  
سلام مسنون، نیاز مشون ہدیہ مجلس ہمایوں

یہ سب بارگاہ یکس پناہ قادریہ غفرلہ ایک ضروری دینی عرض کے لئے مکلف اوقات گرا  
پرسوں روزہ شنبہ شام کی ڈاک سے ایک رسالہ "القول الاظہر" مطبوعہ حیدرآباد سرکار  
شریف سے بعض احباب گرامی کا مرسلہ آیا، جس کی لوح پر حسب الحکم عالی جناب لکھا ہے:  
نسبت اگر صحیح نہیں، تو نیاز مند کو مطلع فرمائیں، ورنہ طالب حق کو اس سے بہتر تحقیق حق کا  
موقع ملے گا۔ کسی مسئلہ دینیہ شریعہ میں اشکشاف حق کے لئے نفوس کریمہ جن جن صفات

جامع درکار ہیں، بفضلہ عزوجل ذات والا میں سب آشکار ہیں۔ علم و فضل، انصاف و عدل،  
حق گوئی، حق جوئی، حق دوستی، حق پسندی، پھر بجمہ تعالیٰ غامی خاص بارگاہ یکس پناہ قادریہ  
جناب کو حاصل اور فقیر کا منہ تو کیا قابل۔ ہاں! سرکار کا کرم شامل۔

اس اتحاد کے باعث حضرت کی جو محبت و وقعت قلب فقیر میں ہے۔ مولیٰ عزوجل اور  
زائد کرے۔ یہ اور زیادہ امید بخش ہے۔ اجازت عطا ہو کہ فقیر محض مخلصانہ شبہات پیش کرے۔  
اور خالص کرمیات جواب لے۔ یہاں تک کہ حق کا مالک حق واضح کرے۔ فقیر بارگاہ چکا۔  
اور اب لکھتا ہے کہ اگر اپنی غلطی ظاہر ہوئی۔ بے تامل اعتراف حق کرے گا۔ یہ امر جاہل  
متعصب کے نزدیک عار، مگر عند اللہ وعند العقلاء اعزاز و وقار ہے اور حضرت تو ہر فضل کے خود  
اہل ہیں۔ بلکہ الحمد! امید کہ ایک غلام بارگاہ قادری طالب حق کا یہ مامول حضور پر نور سیدنا  
غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے مقبول ہو۔ اللهم آمین بالخیر یا ارحم الراحمین۔ اگرچہ  
ایک نوع جرأت ہے۔ رجسٹری جواب کو ۳، کے نکت ملغوف نیاز نامہ ہیں۔ والتسلیم مع الکریم  
(فقیر احمد رضا قادری)

(اجلی انوار الرضا ص ۶/۵ مطبوعہ بریلی)

(۲)

از بریلی

۱۸ شوال ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بشرف ملاحظہ حضرت والا بالقابہ دام فصلکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کرم نامہ بعین انتظار ۳۳ دن بعد تشریف لایا۔ حضرت نے اس بارے میں ترک  
مکالمہ ہونے کے بعض وجوہ تحریر فرمائے ہیں۔ اگرچہ ادھر کے رسائل میں انکے بھی جواب



مذہبوں سے شائع ہیں۔ حضرت کو معلوم ہو کہ فقیر کا یہ فتویٰ ۲۲ھ میں "تحفہ حنیف" میں چھپ کر ملک میں شائع ہو چکا۔ نہ علماء نے انکار فرمایا، نہ جہال نے شور مچایا۔ تو اب بھی اگر سب ناسخاں سکوت خود اپنی نصیحت پر عمل فرما کر وہی روش چلتے۔ وہی سکوت رہتا۔ مگر بعض وہابیہ نے تازہ دھم کے باعث بعد قبول عدول کیا اور بعض حادان کا ساتھ دیا۔ مخالف تحریرات شائع کیں۔ جن کا جواب ادھر سے دیا گیا۔

وہ جانتے تھے کہ اس زمانے میں ادنیٰ ادنیٰ بات پر ایک فرقہ بکھر باہمی جنگ و جدال شروع ہو جاتا ہے۔ جس سے دوسری اقوام کی نظروں میں فریقین ذلیل و خوار دکھائی دیتے ہیں اور ان کو تضحیک کا موقع ملتا ہے۔ غیر مقلد و قادیانی و وہابی وغیرہم قلم آزمائی کو کافی تھے۔ یہ مسئلہ کوئی ضروریات دین سے نہ تھا۔ وہ کہ عمر بھر کے مرتدین کے رو سے ساکت رہے۔ اللہ واحد قہار و محمد رسول اللہ و سید عالم ﷺ پر دیوبندی وغیرہ مدعیان اسلام گالیاں برسایا کئے۔ قادیانی مخدول نے توہینات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ و التسلیم میں کیا کیا ملعون رسالے لکھے اور وہ حضرات کانوں کان خبر نہ ہوئے۔ گویا وہ گالیاں کسی اور دین کے معبود باطل و رسول کا ذہین پر پڑ رہی تھیں۔ جس کے دفع کی حاجت نہ تھی۔ ایسے حضرات پر یہ غریب سنی ایک فری مسئلہ پر جوان کے دُغم میں غلط ہی کہی، میدان کا رزار برپا کرنا فرض اعظم تھا۔

کاش! انہیں مصالح پر نظر فرما کر جیسے اللہ و رسول کو گالیاں دئے جانے میں ہمیش خاموش رہے اور اب تک خاموش ہیں ۲۳ھ کی طرح ایک فرعی غلطی پر سکوت کرتے۔ جیسے جب کوئی شور نہ ہوا، اب بھی نہ ہوتا، یا یہ ایسا ہی فرض اہم تھا تو ایک صاحب ادا کر چکے، دوم سوم کو تجدید جدال کی حاجت نہ تھی کہ بات بڑھانے سے بڑھتی۔ مگر ان حضرات کی مصلحت و دینی اور نہ مقررہ اندازی کا حاصل یہ رہا کہ ہم سب کچھ کہیں، رسالے کے رسالے تیرے رد میں شائع کریں۔ یہ نہ جنگ و جدل ہے نہ تفرقہ اندازی۔ نہ غیر قوموں کو تضحیک کا موقع۔ مگر تو جواب دے یہ سب کچھ ہے۔ خیر یونہی ہوگا۔ شاید اس میں بھی میرا ہی فہم خطا پر ہو۔

بہر حال ایک سنی مسلمان کی غلط فہمی اور وہ بھی ایسی کہ اس دفع کا فرض نہیں۔ خصوصاً جبکہ وہ درخواست کر رہا ہے کہ میرے شبہات کی تسکین ہو جائے۔ میں قبول حق کے لئے حاضر ہوں۔ اس کے یہ جواب کیا مناسب ہے کہ تو نہ بول، مصلحت کے خلاف طلب حق میں وقت صرف کرنا ضرورت نہیں ہو سکتا۔ مگر نیاز مند نے حضرت سے مطارحہ نہ چاہی تھی۔ حضور پر نور سیدنا و سید کم مولانا و مولاک۔ حضور سید غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واسطہ عظیمہ دیکر اس کی اجازت کی درخواست کی تھی کہ فقیر محض مخلصانہ شبہات پیش کرے اور کریمانہ جواب لے۔ یہ مسئلہ کسی طرح قابل رد نہ تھا۔ خصوصاً اس حالت میں کہ حضرت کے اسی رسالے مجازہ ص ۲ میں تصریح ہے کہ سائل کے سوال کا رد کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

رسالہ "القول الاظہر" میں اس ادعائے اجماعی قطعی یقینی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سوا کوئی نئی بات نہیں۔ وہ اول میں تحریرات رامپور وغیرہ کی تفسیق ہے۔ جن پر رد کا نہ دو ہزار سے زیادہ ہو گیا ہے اور بعد اللہ تعالیٰ لا جواب رہا اور آخر میں فتوائے ہدایوں کا خلاصہ ہے۔ جس کا ایک رد بعد اللہ تعالیٰ میرے اور انکے بچا و ماویٰ خاص خانقاہ عالیہ سرکار برکاتیہ مارہرہ مظہرہ سے بنام "بحث الاذان" شائع ہو چکا۔ دوسرا بھی سرکار ہی سے بنام "شانی جواب برکاتی ایرادات" تیسرا "حافل و کافل" ساڑھے تین سو ایرادات پر مشتمل بعونہ تعالیٰ زیر طبع ہے، بلکہ چوتھا بھی جس میں صرف انہیں کی تحریر سے انکی تحریر کا رد ہے۔

افسوس کہ اس رسالہ "القول الاظہر" ص ۳۳ میں اس فتوائے ہدایوں کی کمال فاضلانہ تصدیق نہایت ناگفتنی بات حد سے زیادہ شرمناک واقع ہوئی۔ یعنی "جامع الرموز" وغیرہ کتب فقہ کی طرف محض غلط عبارت کی نسبت انکی طرف نرے باطل حوالوں کی جرأت اس کا حال تو بعد کو معروض ہوگا جب اس رسالے پر اظہار شبہات کا وقت حضرت دیں گے۔

ابھی اجماع ہی کی نسبت عرض کرنا ہے کہ اجماع کا ذکر حضرت نے کرم نامہ میں بھی فرمایا۔ اور واقعی اجماع ایسی چیز ہے کہ بعد تشریح کی کوئی وجہ ہی نہیں رہتی لہذا پہلے اس کی

نسبت محض مستفیدانہ سوال کرتا ہے اور الحمد للہ کہ حضرت کے نزدیک سوال کا رد کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ خصوصاً سائل بھی ایک سگ بارگاہ قادری جو اپنے اور حضرت کے اور ثقلین کے مولیٰ و آقا حضور سیدنا غوث عظیم رضی اللہ عنہ کا واسطہ دے رہا ہے اب حضرت جیسے غلام سرکار غوثیت کریم انفس سے رد سوال زہار متوقع نہیں۔ الحمد للہ رب العلمین و حسبنا اللہ و نعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ سیدنا مولانا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین۔  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
سوال اول: ائمہ نے اجماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اور وہ اذان ثانی داخل مسجد ہونے پر کیونکر صادق؟

دوم: ہمارے فقہائے کرام نے کہیں اس اجماع کا ذکر فرمایا؟ نہ فرمایا تو صاف انکار دیجئے اور فرمایا تو کہاں؟  
سوم: یہ تقسیم و تعریف کہ "تواتر اجماع کی ایک قسم ہے۔ کس کلام پر اجماع ہو گیا، تواتر نام پایا۔ کس فعل پر اتفاق ہو گیا، اجماع کہلایا۔ کتب معتدہ میں یا تازہ ایجاد، اگر ہے، تو کہاں؟

چہارم: روشن علم پر اس کی تطبیق بھی ارشاد؟  
پنجم تا ہفتم: رسالہ صفحہ ۱۵ میں اس اجماع سے قطعی ہونے صفحہ ۲۳ میں یقیناً اجماع ہونے، صفحہ ۳۷ میں اجماع صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے صفحہ ۹ میں مثل اجماع اذان و صلوٰۃ ہونے کا دعویٰ ہے کہ وہ رد ہو تو کسی اجماعی مسئلہ، حتیٰ کہ نماز پر اطمینان نہیں رہ سکتا۔ ان دعوؤں پر دلیل کافی ارشاد ہو۔

ہشتم: اگر تمام مباحث سے قطع نظر ہو تو حضرات کرام مالکیہ اور خود انکے امام سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ ربیع اسلام ہیں۔ کیا ان کے خلاف کے ساتھ کوئی اجماع منعقد ہو سکتا ہے۔ کیا اسے قطعی یقینی و مثل اجماع نماز؟

ابن حجر شافعی المذہب کی عبارت سے کہ صفحہ ۳۵ میں استدلال ہے۔ اس میں ہذا محل سے داخل مسجد کی طرف اشارہ ہے یا بین یدی الامام کی طرف؟ اول تعین پر کیا دلیل ہے؟  
دوم: بالفرض ہو بھی تو اس میں اجماع صحابہ کا کوئی لفظ ہے یا محض اپنے خیالات پر قطعیت و تعینیت کا دعویٰ ہو سکتا ہے؟  
پنجم: یہ بھی سہی تو ایک ابن حجر کی نقل سے یقیناً اجماع ہونا کیونکر مانا؟ کتب اصول میں اجماع منقول آحاد کا حکم ہے اور اس کی بھی تعریف یہاں صادق ہے۔ یا صرف ادعائے مصنف؟

دوازدہم: یہی ابن حجر اسی فتح الباری میں جو ملک مغرب کا حال لکھتے ہیں وہ اس جزئی دعوے "جمع بلاد اسلامیہ" اور صفحہ ۸ میں صریح "تصریح" تمام عرب و عجم شرق و غرب" پر کیا اثر ڈالتا ہے؟  
بیرہم: کسی کتاب "مد میں تصریح ہے کہ یہ اذان جمع بلاد اسلامیہ میں داخل مسجد ہوتی ہے؟ اگر نہیں تو فرمادیا جائے کہ اس کی تصریح کتاب میں نہیں اور اگر ہے، تو اس کتاب کا نام مع عبارت و حوالہ صفحہ ارشاد ہو۔

چار دہم: اگر کسی کتاب میں نہیں، تو یہ دعوے رویت کی طرف مستند ہے یعنی تمام بلاد اسلامیہ میں تشریف لے گئے اور خود ملاحظہ فرمایا۔ رویت کی جانب یعنی تمام جہاں کے ہر اسلامی شہر سے خبر معتد شرعی آئی؟ جو کچھ ہو بیان فرمائیں۔ اگر پائیں اور سردست دنیا بھر کے سب اسلامی شہروں کے نام ہی ارشاد ہو جائیں۔ ورنہ قیاس الغائب علی الشاہد کی شاعت خود حضرت والا ہی کے رسالہ "مقاصد الاسلام" کے حوالے سے صفحہ ۱۳ پر منقول ہے۔

پندرہم: صفحہ ۹۔ ۱۷ پر فروعی مسئلہ کو بھی من شدہ شذفی النار میں داخل فرمایا: کیا ائمہ

معتدین بھی اختلاف فقہی کو اس کا مصداق بتاتے ہیں۔ ہاں تو کہاں؟  
 شازوہم: ائمہ مجتہدین نے جن مسائل فرعیہ میں جمہور کا خلاف فرمایا۔ انہیں معلوم تھا کہ  
 لاکھوں لوگ اس مسئلہ میں ہمارے تتبع ہو جائیں گے؟ کیا اس علم کی انہوں نے  
 تصریح فرمائی یا غیب پر حکم ہے؟

بغدہم: بالفرض انہیں یہ معلوم بھی ہو، تو کیا گناہ شدیدہ جس پر حدیث میں دوزخ کی وعید اس  
 خیال پر جائز ہو جاتا ہے کہ آگے چل کر لوگ اس میں ہمارے ساتھی ہو جائیں گے؟  
 پیچ دہم: سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے تطبیق رکوع، سیدنا ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے کثر، سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عدم نقض وضو بالنوم، سیدنا عمر  
 اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ابتدائے مسئلہ استمخار میں جمہور کا خلاف کیا۔ ان  
 تمام صحابہ کرام اور ان کے امثال عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جو معاذ اللہ من شذوذ  
 فی النار کا مصداق بنانا سہیت ہو سکتا ہے؟

نوزدہم: ۳۳-۳۴ پر ہے۔ حدیث سے صرف عہد نبوی ﷺ سے لے لیکر زمانہ صدیق اکبر  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک حال معلوم ہوا کہ باب مسجد پر آذان ہونا  
 تھی۔ اس کے بعد کا حال ہنوز پردہٴ خفا میں ہے۔ ممکن ہے کہ جہاں حضرت عمار  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں لوگوں کی کثرت کی وجہ سے ایک آذان کے اضافہ  
 سے تغیر ہوا۔ وہاں یہ تغیر بھی کچھ بعید نہیں کہ جو آذان عہد سابق میں باب مسجد  
 ہوتی تھی۔ وہ اب قریب منبر ہو۔ کیا اسی ممکن اور بعید نہیں سے اجماع قطعی ثابت  
 ہوتا ہے؟

بہسم: پھر اس کی شہادت میں عبارت مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی، عمدۃ الراعیہ سے کلمہ  
 ”ثم نقل الاذان الذي كان على عهد النبي ﷺ و ابی بکر وعمر صل  
 من خلافة عثمان ببس يديه ص ۳۶ پر لکھا ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عہد نبوی ﷺ

وعہد صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں آذان خارج مسجد، دروازے پر ہوتی  
 تھی۔ اور اعلام للفقہین کے لئے تھی۔ لیکن عہد عثمانی میں وہ داخل مسجد ہو گئی۔ الحمد  
 للہ! کہ محمد رسول اللہ ﷺ و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سنت تو  
 تسلیم فرمائی کہ یہ آذان مسجد سے باہر تھی۔ اور اسی لئے مولوی صاحب لکھنوی نے  
 اسی کو سنت کہا۔ رہا یہ کہ زمانہ ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں داخل مسجد ہو گئی۔  
 یہ عبارت مولوی صاحب لکھنوی کے کس حرف کا مطلب ہے؟ ثم نقل کی ضمیر کس  
 طرف ہے؟ عمدۃ الراعیہ اور اسکی اصل مدخل امام ابن الحاج کی پوری عبارت ملاحظہ  
 فرما کر ارشاد ہو۔ کیا ایسے تخیل کی بنا جس کا مبنی مولوی صاحب لکھنوی کی عبارت  
 تک نہ سمجھتا ہو، سنت محمد ﷺ و صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما مان کر رد کر دینا صحیح  
 ہو سکتا ہے؟ بیٹو! تو جردوا۔ یہ تو وثوق ہے کہ حضرات ایک مسائل طلب حق کا سوال  
 رد نہ فرمائیں گے مگر..... اگر ارشاد جواب میں تاخیر ہو، تو رفع انتظار کے لئے  
 اتنا تحریر فرما دینا کہ اتنے دنوں کے بعد جواب عطا ہوگا، کرم سازی سے بعید نہیں۔  
 کل تصانیف گرامی کا شوق ہے۔ اگر بہ قیمت ملتی ہوں، قیمت سے اطلاع بخشی  
 جائے۔ دو جلد قادیانی مخدول کے چند صفحات دیکھے تھے۔ ایک صاحب سے انکی  
 تعریف کی، وہ لے گئے۔

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

۱۸ شوال المکرم روز جاں افروز دو شنبہ ۱۳۳۳ھ

(اجلی انوار الرضا ۱۷ تا ۲۲ مطبوعہ بریلی)